

الْإِقْتِصَادُ فِي التَّقْلِيدِ وَالْاجْتِهَادِ

مُصَنَّفُ
حَكِيمُ الْأَمَةِ حَضْرَتُ مَوْلَانَا الشَّرَفُ عَلِي تَحَنَوِي رَحْمَةُ اللَّهِ عَلَيْهِ

نَاشِرُ

وَتَدِيرَةُ كُتُبِ خَسَانَةِ

مُقَابِلِ آرَامِ بَاغِ كِرَاجِي ۱۷

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله الذي شرع لنا اتباع الكتاب والسنة دينا و
سبيلا و وضع لشروطها تفقده العلم و اجماع الامة معينا و
دليلا و ارسنونا و السلام على رسوله النبي الامي الذي جعل
السؤال شفاء لمن كان ببداء نهي عليلا و انشور من كتم علما
سئل عنه اخذ اوبىلا - اَللّٰهُمَّ صَلِّ وَسَلِّمْ عَلَيْهِ وَ عَلَىٰ جَمِيعِ اَوْلِيَّائِهِ
مِنَ الْاَنْبيَاءِ وَ عَلَىٰ اَلَمِ وَ سَجْبِهِ الْاَصْفِيَاءِ وَ وَرَثَةِ مِّنَ الْعُلَمَاءِ
وَ الْاَوْلِيَاءِ وَ صَلَواتُكَ سَلَامًا اَبَدًا طَوِيلًا - اما بعد !

سبب تالیف رسالہ:

اس زمانہ کے فتن غلبہ میں سے ایک فتنہ اختلاف مسئلہ تقلید و اجتہاد
کا ہے جس میں حد سے زیادہ مختلفین افراط و تفریط کر رہے ہیں۔ ایک
اجتہاد و تیسری کو مجتہدین کے لئے اور تقلید کو متذکرین کے لئے حرام بلکہ کفر و
شرک بتلا رہا ہے۔ دوسرے تقلید کو حرام کہہ کر اجتہاد کو سب کے لئے جائز بتا رہا
ہے۔ تیسری کیا کس کے جواز کو اہل کے ساتھ خاص نہ کر اور عوام کے لئے تقلید
کی اجازت دے کر تقلید شخصی سے بالخصوص امام ابوحنیفہؒ کی تقلید سے ان کو
مخالف حدیث سمجھ کر نفرت دلا رہا ہے۔ چوتھا تقلید شخصی کے وجوب میں
رنگ دلا رہا ہے۔ پانچواں قائل مجتہد کے مقابلہ میں غایت مجبور و تعصب
سے آیات و حدیث کے ساتھ رد اور گستاخی سے پیش آ رہا ہے۔ غرض

جس کو دیکھو ایک نیا افانہ سنار ملے ہے اور اس غلو کے سبب ہاتھم بغض و عداوت
 سے کام لیا جاتا ہے اور شتم و غیبت کو عداوت و عداوت اعتقاد کیا جاتا ہے۔ عداوت
 اہل حق ہمیشہ اس قدر تکلیف دہانہ کے لئے تقریریں اور تحریریں ارشاد فرماتے رہے اور لوگوں
 کو صراطِ مستقیم میں ان فرط و التفریط پر لاتے رہے اور اس وجہ سے اس باب میں کسی تالیف
 جدید کی حاجت نہ تھی لیکن عادت کے ستم و ستم ہے کہ ہر زبان اور مکان میں طبائع کا
 ایک خاص مذاق اور معتقنا ہوتا ہے اور اسی طرز کے مناسب تعلیم زیادہ نافع ہوتی
 ہے چونکہ طبائع موجودہ کے اعتبار سے اس مسئلہ کی تحقیق نقلی طور پر آٹاروسنن
 سے کرنے میں نفع زیادہ متوقع پایا اس لئے چند اوراق لکھنے کو جی چاہا کہ یہ عجیب
 ہے کہ کوئی طبیب انصاف اپنے انصاف کو چھوڑ طریق و سطح پر آجائے اور کہ
 اس خیر پرواہت کرنے کے سبب ورنہ کم از کم اہل با حق کی برکت سے بچنا نہ سکے۔
 باقی بحث و مباحثہ اپنا مسک نہیں قل کل یہ حمل علی شاکلتہ فریکو
 اعلو بہت ہوا ہدی سبیل

رسالہ ہذا مسمیٰ ہے "اقتصاد فی التقدیم والاہتبار" مشتمل ہے ایک مقدمہ
 اور سات مقصد اور ایک خاتمہ پر۔

مقدمہ

اس میں چند امور پر تہنید ہے۔

نمبر ۱ مقصود اس رسالہ سے نہ بحث و مباحثہ ہے نہ کسی کا رد و ایقان
 کیوں کہ سوال و جواب کا کہیں انتہا نہیں اور اسکا محض کسی کا ممکن نہیں صرف

متصود یہ ہے کہ جو لوگ اس باب میں حدود کی حالت میں ہیں اور کسی جانب کی ترجیح سے خالی الذہن ہیں ان کو اطمینان و شفا ہو جائے اور جو علل نے ربائی یا ان کے پیروؤں پر زبان درازی کرتے ہیں وہ ان کے حق پر سچے کے احتمال سے اپنی زبان کو رد کر لیں۔

نمبر ۲: اسی لئے اس کی عبارت و طرز بیان کو اپنی حد امکان تک بہت سنیس اور سہل کیا گیا ہے کہ عوام اور کم علم جو تردد میں زیادہ مبتلا ہیں وہ مستفید ہو سکیں۔ لیکن اگر کوئی مستمنون ہی و قبیح ہو یا کسی اصطلاحی لفظ کا مختصر اور سہل ترجمہ نہیں ممکن ہو تو مفید و ہے ایسے مقام کو کسی طالب علم سے سمجھ لیا جائے۔

نمبر ۳: اس میں ہر دعویٰ کو حدیث سے ثابت کیا گیا ہے اور ساتھ ہی کتاب و سنن کا حوالہ دیا گیا ہے اور ہر حدیث کا اردو ترجمہ بھی لکھ دیا گیا ہے۔ البتہ کسی حدیث کی توضیح تو ایڈ میں یا کہیں دوسری جانب کسی علم کے قول سے سند لی گئی تھی تو اس قول کے جواب میں علماء معتمدین محققین کے اقوال بھی کہیں آگئے ہیں۔

نمبر ۴: اگر اثنائے مطالعہ رسالہ میں کوئی شبہ واقع ہو تو اس کو خواہ یاد سے یا لکھ کر محفوظ رکھا جائے اول تو امید ہے کہ کہیں نہ کہیں رسالہ ہی میں اس کا جواب ہوگا ورنہ دریافت کر کے اطمینان کر لیا جائے۔

نمبر ۵: چونکہ مقصود تحریر رسالہ کا ادب و محروص ہو چکا لہذا اگر اس پر کوئی سوال وارد کیا جائے گا۔ اگر طرز سوال سے غلطی ہو کہ دفع تردد متصود ہے انشاء اللہ جواب دیا جاوے گا ورنہ سکوت اختیار کیا جائے گا۔

مقصد اول: حکم غیر منصوص یا منصوص متکمل وجوہ مختلفہ میں مجتہد کے لئے اجتہاد اور غیر مجتہد کے لئے تقلید جائز ہے اور تقلید کے معنی۔

مقصد دوم : اجتہاد سے جس طرح حکم کا استنباط جائز ہے اسی طرح اجتہاد سے حدیث کو محلل سمجھ کر مقتضائے علت پر عمل کرنا یا اصرار جو پر محمول کرنا یا مطلق کو مقید کر لینا اور ظاہر الفاظ پر عمل نہ کرنا حدیث کی مخالفت یا ترک نہیں اس لئے ایسا اجتہاد بھی جائز اور ایسے اجتہاد کی تقلید بھی جائز ہے۔

مقصد سوم : جس شخص کو قوت اجتہاد یہ حاصل نہ ہو گو وہ حافظ حدیث ہو اس کو اجتہاد کرنے کی اجازت نہیں۔ پس صرف صحیح احادیث سے قابل تقلید ہونا ضرور نہیں اور قوت اجتہاد کے معنی۔

مقصد چہارم : تقلید شخصی ثابت ہے اور تقلید شخصی کے معنی۔

مقصد پنجم : اس زمانہ میں تقلید شخص ضرور کہے اور اس کے ضروری ہونے کے معنی۔

مقصد ششم : بعض شبہات کثیرۃ العروض کا جواب۔

مقصد ہفتم : جس طرح تقلید کا انکار قابل ملامت ہے اسی طرح اس میں غلو و

جود بھی موجب مذمت ہے اور تعین طریق حق کی۔

خاتمہ : بعض مسائل فرعیہ حنفیہ کے دلائل میں۔

مقصد اول

مقصد اول درجہ اول اجتہاد و تقلید و محل آن :

حکم غیر منصوص محتل وجہ مختلفہ میر، مجتہد کے لئے اجتہاد اور غیر مجتہد کے لئے تقلید جائز ہے اور تقلید کے معنی۔

حدیث اول : عن طارق ان رجلاً اجنب فلم یصل فاتی النبی صلی اللہ

علیہ وسلم فذکر لہ ذلک فقال اصبت فاجنب الآخر فتيمم
وصلی قائما فقال نحو ما قال لآخر یعنی اصبت اخرجه

المسائی (تیسویں کلکتہ ص ۲۹۳ کتاب الطہارت باب سابع)

ترجمہ : طارق سے روایت ہے کہ ایک شخص کو نہانے کی حاجت ہو گئی اس
نے نماز نہیں پڑھی۔ پھر وہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حضور میں حاضر
ہوا اور اس قصہ کا ذکر کیا، آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا تو نے
ٹھیک کیا، پھر ایک دوسرے شخص کو اسی طرح نہانے کی حاجت ہو گئی
اس نے تیمم کر کے نماز پڑھ لی۔ پھر وہ آپ کے حضور میں حاضر ہوا تو آپ
نے اس کو بھی دیسی ہی بات فرمائی جو ایک شخص سے فرما چکے تھے یعنی
تو نے ٹھیک کیا۔ روایت کیا اس کو نسائی نے

ف اس حدیث سے اجتہاد و قیاس کا جواز صاف ظاہر ہے کیوں کہ ان کو
اگر نص کی اطلاع ہوتی تو پھر عمل کے سوال کرنے کی ضرورت نہ تھی۔ اس سے معلوم ہوا
کہ دونوں نے اپنے اجتہاد و قیاس پر عمل کر کے اطلاق دی اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم
نے دونوں کی تحسین و تصریب فرمائی اور مسلم ہے کہ حضرت شارع علیہ السلام کی تقریر
یعنی کسی امر کو سن کر رد و انکار نہ فرمانا بالخصوص تصریحاً اس کی مشروعیت کا اثبات
فرمانا دلیل شرعی ہے اس امر کی صحت پر۔ پس ثابت ہو گیا کہ رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم کے وقت میں صحابہ نے قیاس کیا اور آپ نے اس کو جائز رکھا۔ پس جواز قیاس
میں کچھ شبہ نہ رہا۔

تنبیہ : دونوں کو یہ فرمانا کہ ٹھیک کیا۔ اس کا مطلب یہ ہے کہ دونوں کو ثواب

ملا اور یہ مطلب نہیں کہ اب بعد ظاہر ہونے حکم کے بھی ہر ایک کو اختیار ہے چاہے
تیمم کرے اور چاہے نہ کرے اور خواہ نماز پڑھے خواہ نہ پڑھے۔

حدیث دوم: عن عمرو بن العاص قال احتلمت في ليلة باردة
في غزوة فأت السلاسل فاشفت ان اغتسلت ان اهتك فتيمنت
ثم صليت باصحابي الصبح فذكروا ذلك النبي صلى الله عليه
وسلم فقال يا عمرو صليت باصحابك وانت جنب فاخبرته
بالذي منعني من الاغتسال وقلت اني سمعت الله عز وجل يقول
ولا تقتلوا انفسكم ان الله كان بكم رحيمًا فضحك رسول الله
صلى الله عليه وسلم ولم يقل شيئًا اخرجه البوداء۔

(تیسیر مکتبہ ص ۲۹۳ کتاب المظاہرۃ باب سابع)

ترجمہ: حضرت عمرو بن العاصؓ سے روایت ہے وہ فرماتے ہیں کہ مجھ کو غزوہ
ذات السلاسل کے سفر میں ایک سردی کی رات کو احتلام ہو گیا اور مجھ کو نہ ریشہ ہوا کہ اگر
غسل کروں گا تو شاید ہلاک ہو جاؤں گا۔ میں نے تیمم کر کے اپنے سہرا ہیوں کو صبح کی نماز
پڑھا دی۔ اُن لوگوں نے جناب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حضور میں اس قصہ کو ذکر
کیا۔ آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اے عمرو! تم نے جنابت کی حالت میں لوگوں کو نماز پڑھا
دی۔ میں نے جو امر کہ مانع تھا اس کی اطلاع دی اور عرض کیا کہ میں نے حق تعالیٰ کو یہ
فرماتے سنا کہ اپنی جانوں کو قتل مت کرو۔ بے شک حق تعالیٰ تم پر مہربان ہیں۔ پس
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم منس پڑے اور کچھ نہیں فرمایا، روایت کیا اس کو ابو داؤد
نے۔

ف، یہ حدیث بھی صراحۃً جواز اجتہاد و قیاس پر دلالت کرتی ہے۔ چنانچہ حضور
 پر نور صلی اللہ علیہ وسلم کے دریافت فرمانے پر حضرت عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ نے اپنی
 وجہ استدلال کی تقریر بھی کر دی اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے اس کو جائز رکھا۔
حدیث سوم:

عن ابی سیدان رحمہ اللہ تیماد صلیا ثم وجدا ما دفن
 الوقت فتوضا احدهما واما د بصلوة ما كان في الوقت ولعريعد
 الآخر منا لا النبي صلى الله عليه وسلم فقال لشدح لعريعد
 اصبت السنة واجزأتك وقال للاخر انت فلكم مشد سهم جميع
 لنا في مجتباتي مشد۔

ترجمہ حضرت ابو سعید رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ دو شخصوں نے تمیم کر کے
 نماز پڑھنا پھر وقت کے پہنچتے پانی مل گیا۔ سو ایک نے تورو وضو کر کے نماز لٹائی اور
 دوسرے نے نماز نہیں لٹائی۔ پھر دونوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سوال کیا جس
 شخص نے نماز کا اعادہ نہیں کیا تھا اس سے آپ نے ارشاد فرمایا کہ تو نے سنت کے
 موافق کیا اور وہ پہلی نماز تجھ کو کافی ہو گئی اور دوسرے شخص سے فرمایا کہ تجھ کو پورا حصہ
 ثواب کا ملا یعنی دونوں نمازوں کا ثواب ملا۔ روایت کیا اس کو سائی نے۔

فت: غلط ہے کہ ان دونوں صحابیوں نے اس واقعہ میں قیاس پر عمل کیا اور رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی پر ملامت نہیں فرمائی۔ البتہ ایک کا قیاس سنت کے موافق
 صحیح نکلا اور دوسرے کا غیر صحیح، سو یہ عین مذہب محققین کا ہے کہ المجتہد یخطئ و
 یحسب یعنی مجتہد بھی صحیح نکلتا ہے کبھی غلط۔ مگر آپ صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی سے یہ

نہیں فرمایا کہ تو نے قیاس پر عمل کیوں کیا۔ پس جواز قیاس کا واضح ہو گیا۔ یہ سب احادیث بالاشتراك جواز قیاس پر دلالت کرتی ہیں اور سب سے معلوم ہوتا ہے کہ فقہ مرتجع نہ ملنے کے وقت صحابہ باذن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اجتہاد کرتے تھے۔

حدیث چہارم: عن الاسود بن یزید قال انا ما معاذ باليمن معلما و

امیرا من اناس عن اصل توفی و توفی ابنی و اختا فقصی للابن بالنصف و للاخت النصف و رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی اخرجه البخاری و هذا لفظہ و ابو داؤد۔ (تیسیم مکتبہ ص ۳۸ کتاب الفرائض فصل ثانی)

ترجمہ: اسود بن یزید سے روایت ہے انہوں نے بیان کیا کہ حضرت معاذ رضی اللہ عنہ بھائے یہاں تعلیم کنندہ احکام دین اور حاکم بن کر آئے ہم نے ان سے یہ مسئلہ پوچھا کہ ایک شخص سرگیا اور اس نے ایک بیٹی اور ایک بہن وارث چھوڑ دی۔ حضرت معاذ رضی اللہ عنہ نے نصف کا بیٹی کے لئے اور نصف کا بہن کے لئے حکم فرمایا اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس وقت زندہ تھے روایت کیا اس کو بخاری اور ابو داؤد نے اور یہ الفاظ بخاری کے ہیں

ف اس حدیث سے معلوم ہوا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ مبارک میں تقلید جاری تھی کیوں کہ تقلید کہتے ہیں کسی کا قول بعض اس حسن ظن پر مان لینا کہ یہ دلیل کے موافق بتلا دے گا اور اس سے دلیل کی تحقیق نہ کرنا۔ موقوفہ نہ کر رہیں گویہ جواب قیاسی نہیں اور اس وجہ سے ہم سناس سے جواز قیاس پر استدلال نہیں کیا لیکن سائل نے تو دلیل دریافت نہیں کی اور بعض ان کے تمدن کے امتداد پر قبول کر لیا اور یہی تعلیم ہمارے حضرت معاذ

خود رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے ہوئے ہیں۔ پھر اس جواب کے اعتبار پر جو کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات میں تھا نہ حضور سے انکار ثابت کسی سے

اختلاف اور رد منقول۔ پس اس سے جواز تقلید کا اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات میں اس کا بلا غیر شائع ہوتا ثابت ہو گیا۔

حدیث پنجم: عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
من افتی بغير علم کان اثمہ علی من انتاء الحدیث رواہ ابو داؤد
مشکوٰۃ، اندساری ص ۶

ترجمہ: حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ ارشاد فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جس شخص کو بے تحقیق کوئی فتویٰ دے دے تو اس کا گناہ اس فتویٰ دینے والے کو
آگاہ۔ روایت کیا اس میں کہ ابو داؤد نے۔

فت: دیکھئے اگر تقلید جائز ہوتی اور کسی کے فتویٰ پر بڑی معرفت و دلیل کے حامل باوجود
بوجہ اصل جتنے تقلید کا اگر گناہ نہ رہنے میں مفتی کی کیا غیص تھی؟ جیسا سیاقی کلام سے معلوم
ہوتا ہے بلکہ جس طرح مفتی کو غلط فتویٰ بتانے کا گناہ ہوتا ہے اسی طرح سائل کو ذیہ تحقیق
نہ کرنے کا گناہ ہوتا۔ پس جب شارع عید اسلام نے سائل کو باوجود تحقیق دلیل نہ کرنے کے
ماہی نہیں ٹھہرایا تو جواز تقلید یقیناً ثابت ہو گا۔ آگے صیبر کا تعامل دیکھئے۔

حدیث ششم: عن سالم قال سئل ابن عمر عن رجل یقول لہ الدین
علی ریل الی اجل فیضع عنہ صاحب الحق لیجعل الدین فکرم ذلک
نہی عنہ اخرجہ الملت۔ (تیسویں کائنات ص ۲۳ کتاب المسج باب ذریعہ فی الخیرات)
ترجمہ: حضرت سالم سے روایت ہے کہ حضرت ابن عمر سے یہ مسئلہ پوچھا گیا کہ کسی شخص کا
دوسرے شخص پر کچھ دین میں عداوی واجب ہے اور صاحب حق اس میں کسی قسم کا
شرط سے معاف کرتا ہے مگر وہ قبل از میعاد اس کا دین دے دے آپ نے اس کو ناپسند

کیا اور منع فرمایا روایت کیا اس کو مایک لے۔

ف، چونکہ اس مسئلہ جزئیہ میں کوئی حدیث مرفوعہ مستحکم منقول نہیں اس لئے یہ ابن عمر کو قیاس ہے اور چونکہ سائل نے دلیل نہیں چوپی اس لئے ان کا قبول کرنا تقلید ہے اور حضرت ابن عمر کا دلیل بیان نہ کرنا خود تقلید کو جائز رکھتا ہے۔ پس ابن عمر کے فعل سے قیاس و تقلید دونوں کا جواز ثابت ہو گیا جیسا کہ ظاہر ہے۔

حدیث ہشتم: عَنْ مَالِكِ بْنِ أَنَسٍ عَنْ عُمَرَ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ عَنْ سُلَيْمِ بْنِ جُرَيْجٍ أَنَّ سَلَفَ طَعَامٍ عَلَى أَنْ يَعْصِيَهُ إِذَا كَانَ فِي بِلَدٍ الْخَوَافِ ذَاكَ عُمَرُو قَالَ ذِينَ كَرَاهِ الْحَمْلَ (تیسرے حکمتہ سے کتاب الجمع باب جامع)

ترجمہ: امام مالک سے مروی ہے کہ ان کو یہ خبر پہنچی کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ سے ایک شخص کے مقدمہ میں دریافت کیا گیا کہ اس نے کچھ غلام اس لئے خرید لیے ہیں کہ وہ اس شخص کو اور دوسرے شہر میں ادا کرے۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اس کو ناپسند کیا اور فرمایا کہ کوئی بار بوزاری کا کہنا نہ گیا۔

ف، چونکہ اس مسئلہ جزئیہ میں بھی کوئی حدیث مرفوعہ مستحکم مروی نہیں لہذا یہ جواب قیاس سے تھا اور چونکہ جواب کا مآخذ نہ آپ نے بیان فرمایا نہ سائل نے پوچھا نہ دون دریافت دین کے قبول کرنا یہ تقلید ہے جیسا کہ اس سے اوپر کی حدیث کے ذیل میں بیان کیا گیا۔ پس دونوں کا جواز حضرت عمر کے فعل سے بھی ثابت ہو گیا۔

حدیث ہشتم: عَنْ سَلْمَانَ بْنِ يَسَارٍ أَنَّ أَبَا أَيُّوبَ الْخَثَمِيَّ إِذَا كَانَ بِالْبَابَةِ مِنْ طَرِيقِ مَكَّةَ أَصْلَ وَرَاحِلَهُ تَلَاهُ تَدْمُ عَلَى عَصْرِ بْنِ الْخَطَّابِ يَوْمَ النُّحُوفِ ذَكَرَهُ ذَلِكَ فَقَالَ اسْمَعُوا يَصْنَعُ

المعتبر ثم قد حصلت فاذن او ركلك الخ قابله فاحي واهدا ما استيسر من
الهدى اخرج مالك (تيسير ملكه ص ۱۱۱ كتاب الحج باب حادي عشر فصل ثالث)

ترجمہ۔ میمان بن یسار سے روایت ہے کہ حضرت ابو یوسف انصاری حج کے
سے نکلے جس وقت کہ راہ میں جنگل میں پہنچے تو اونٹنیاں کھو بیٹھے، دو روز انصر میں جبکہ حج
ہو چکا تھا حضرت عمرؓ کے پاس آئے اور یہ سارا قصہ بیان کیا، آپ نے فرمایا جو عمرو والے کیا کرتا
ہے اب تم بھی وہی کرو، پھر تمہارا عمر کم کھل جاوے گا پھر حبيب سال آئے، حج کا زمانہ آئے
آج کرو اور جو کچھ میسر ہو قربانی ذبح کرو، روایت کیا اس کو مالک نے۔

ف۔ اس حدیث سے معلوم ہوا کہ جو صحابہ اجتماع نہ کر سکتے تھے وہ مجتہدین ہی
کی تقلید کرتے تھے کیونکہ حضرت ابو ایوب انصاری بھی سلامتی میں اور انہوں نے حضرت عمرؓ
سے دلیل فتویٰ لی نہیں پہنچی، یہ تابعین کی روایت تقلید کیجئے۔

حدیث ششم عن جابر بن زید عن عكرمة انهما كانا يكرهان اليسر وحده
ياخذان ذنبا عن ابن عباس اخرجاه ابو داود۔

(تيسير ملكه ص ۱۱۱ كتاب الشراي باب ثانی فصل رابع)

ترجمہ۔ جابر بن زید اور عكرمة سے روایت ہے کہ دونوں صاحبہ (تیسرا نہ
کے لئے) غزوات میں جگر کونا پشہ کرتے اور اس فتویٰ کو حضرت ابن عباسؓ سے اخذ کرتے تھے،
ف۔ عرفت ابن عباسؓ کے قول سے احتجاج کو ناقص ہے۔

حدیث ششم عن عبید بن ی صالح قال یحتبر من اهل دار تحفة الخ
اجل فی ردت الخرج الی انکون فتافروا علی ان اضع

لهمو ینقدونی فالت زید بن ثابت فقال ان المرء ان یفعله ولا ین تامل
خذ، وتوکلہ اخرجہ مالک۔ (تیسیر ملک ص ۱۱۱ باب رابع فروع

فی العین ان ۱)

ترجمہ - عبید بن ابی صراح سے روایت ہے وہ کہتے ہیں کہ میں نے دارالخلافہ والوں کے ہاتھ کچھ گیموں فروخت کئے اور راحوں کے لئے ایک میحہ دیدی۔ پھر میں نے کوڑہ چانا چایا تو ان لوگوں نے مجھ سے اس بات کی درخواست کی کہ میں ان کو کچھ دہم چھوڑ دوں۔ اور وہ لوگ مجھ کو نقد میں دیں۔ میں نے حضرت زید بن ثابت سے سوال کیا انہوں نے فرمایا کہ نہ میں اس فعل کی تم کو بازت دیتا ہوں اور نہ اس کے کھانے کی اور نہ اس کے کھونے کی۔ روایت کیا اس کو مالک نے۔

ف - اس واقعہ میں بھی حضرت عبید بن ابی صراح نے حضرت زید بن ثابت سے مسئلہ کی دلیل نہیں پوچھی تھی تھیید ہے اور صحابہ اور تابعین سے اس قسم کے آثار اسی طرح خود کتاب رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم کے عہد مبارک میں روایات مستند و اذکار بلا نقل و دلیل کے بہ ہم صحابہ میں یا تابعین و صحابہ میں اس کثرت سے منقول ہیں کہ مصنف کا دشوار ہے اور کتب حدیث دیکھنے والوں پر مخفی نہیں۔

مقصد دوم

مقصد دوم درجواز تعلیل یا تعلیل نص و اجتہاد | اجتہاد سے جس طرح حکم کا مستنبط جاتر ہے اسی طرح اجتہاد سے

حدیث کو عقل سمجھ کر مقتضائے علت پر عمل کرنا جس کا حاصل احکام و تنبیہ کی تعیین ہے مثلاً حکم تکلیف کے یا احکام الوہوہ پر محمول کرنا یا مطلق کو مقید کر لینا اور ظاہر الفاظ پر عمل نہ کرنا حدیث کی مخالفت یا ترک نہیں اس لئے ایسا اجتہاد بھی حسب اثر

اور ایسے اجتہاد کی تقلید بھی جائز ہے۔

حدیث اول

عن ابن عمر قال قال النبي صلى الله عليه وسلم لو بر
الاحزاب لا يصلين احدا العصر الا في بني قريظة فادرك

بعضہم والعصر فی الطريق فقال بعضهم لا نصلي حتى ناتيها قال بعضهم
بل نصلي لو بر وهذا لك فذكر ذلك للنبي صلى الله عليه وسلم فلهو
يختلف واحدا منهما۔ (بخاری جلد ثانی مصطفائی ص ۵۹۱)

ترجمہ۔ بخاری میں ابن عمرؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے
یوم الاحزاب میں صحابہ سے فرمایا کہ عصر کی نماز بنی قریظہ میں پہنچنے سے ادھر کوئی نہ
پڑھے اور بعض صحابہ کو راہ میں عصر کا وقت آ گیا تو باہم رائے مختلف ہوئی بعض نے کہا ہم
نماز نہ پڑھیں گے جب تک ہم اس جگہ نہ پہنچ جاویں اور بعض نے کہا کہ ہمیں ہم تو نماز
پڑھیں گے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ مطلب نہیں (بلکہ مقصود تاکید ہے جلد ہی
پہنچنے کی) کہ ایسی کوشش کرو کہ عصر سے قبل وہاں پہنچ جاؤ (پھر یہ قصہ آپ کے حضور میں
ذکر کیا، آپ نے کسی پر بھی ملامت و سزائیں نہیں فرمائیں۔)

ف۔ اس واقعہ میں بعض نے قوۃ اجتہاد یہ سے اصل فرض سمجھ کر جو کہ
احد البوجہین المحتملین ہے نماز پڑھ لی مگر آپ نے ان پر یہ ملامت نہیں فرمائی کہ تم
نے ظاہر فرض کے خلاف کیوں عمل کیا اور ان کو بھی عمل بالحدیث کا تارک نہیں قرار دیا۔

عن انس ان رجلا كان يتبعه يوم ولد رسول الله صلى
الله عليه وسلم فقال لعلى اذ حب فاضرب عنقه فاتاها

حدیث دوم

فماذا هو محجوب ليس له ذكر فكف عنه واخبر به النبي صلى الله عليه وسلم

فحسن فعله زاد في رواية وقال الشاهد يري ما لا يري الذائب اخرجيه مسلماً
رتب سير ملكته ص ۱۳۱ کتاب الحدود باب ثانی) ...

ترجمہ - حضرت انسؓ سے روایت ہے کہ ایک شخص ایک کنوٹی میں ڈوب گیا اور اسے
متم تھا۔ آپؐ نے حضرت علیؓ سے فرمایا کہ جاؤ اس کی گردن مارو۔ حضرت علیؓ اس کے پاس
جب تشریف لائے تو اس کو دیکھا کہ ایک کنوٹی میں اُترا ہوا بدن ٹھنڈا کر رہا ہے۔ آپؐ
نے فرمایا باہر نکل۔ اس نے اپنا ہاتھ دے دیا۔ آپؐ نے اسے نکالا تو وہ مقطوع الذکر
نظر پڑا۔ آپؐ اس کی منزل سے رُک گئے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو خبر دی۔ آپؐ
نے اُن کے فعل کو ستمن فرمایا اور ایک روایت میں اتنا اور ہے کہ آپؐ نے ارشاد فرمایا
کہ پاس والا یہی بات دیکھ سکتا ہے جو دُور والا نہیں دیکھ سکتا۔ روایت کیا اس کو مسلم نے۔
نوٹ - اس واقعہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا خاص اور صاف حکم موجود
تھا مگر حضرت علیؓ نے اس کو مغل بعلت سمجھا اور چونکہ اس علت کا وجود نہ پایا اسلئے
سزا نہیں دی اور حضورؐ نے اس کو جائز رکھا بلکہ پسند فرمایا حالانکہ یہ عمل ظاہر اطلاق حدیث
کے خلاف تھا اس سے معلوم ہوا کہ حدیث کی لیم اور علت سمجھ کر اس کے موافق عمل کرنا
گوئی ظاہر الفاظ سے بعید معلوم ہو مگر عمل بالحدیث کے خلاف نہیں۔

عن انس ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم دعا رد یقہ علی
الرجل قال یا معاذ قال لبیک یا رسول اللہ وسعدیک وقال
فی الثالثة ما من احد یشہد ان لا الہ الا اللہ وان محمد رسول اللہ صدق من قلبہ
الامر ما اللہ علی النار وقال یا رسول اللہ افلا تجریہ الناس فیستبشروا قال
اذا یتکلموا فاجریہا معاذ عند موتہ فاقاموا معہ علیہ - (مشکوٰۃ انصاری باختصار ص ۱۳۱)

ترجمہ۔ حضرت انس سے روایت ہے کہ حضرت معاذ رضی اللہ عنہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے پیچھے ایک سواری پر سوار تھے۔ آپ نے تین بار پکارنے اور ان کے برابر میں جواب دینے کے بعد یہ فرمایا کہ جو شخص صدق دل سے شہادتین کا منکر ہو گا اس کو اللہ تعالیٰ دوزخ پر حرام فرمادیں گے۔ انہوں نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ! لوگوں سے کہہ دوں کہ خوش ہوں گے۔ آپ نے فرمایا نہیں، کیونکہ بھروسہ کر بیٹھیں گے۔ سو حضرت معاذؓ نے انتقال کے وقت خوفِ گناہ سے کہہ دیں گا چھپانا حرام ہے (خبر دی روایت کیا اس کو بخاری و مسلم نے)۔

ف۔ دیکھئے یہ حدیث لفظ کے اعتبار سے نہی عن الاخبار میں صریح اور مطلق ہے۔ مگر حضرت معاذؓ نے قوۃ اجتہاد یہ سے اول یا مرشورہ و مقید بزمان احتمال اتکال سمجھا اس لئے آخر عمر میں اس حدیث کو ظاہر کر دیا۔ اس سے معلوم ہوا کہ صحابہؓ نصوص کیساتھ ایسا معاملہ کرنے کو مذموم نہ جانتے تھے ورنہ ایسے واقعات میں ظاہر یہ تھا کہ ان احکام کو مقصود بالذات سمجھ کر علت و قید سے بحث نہ کرتے اور ان نصوص ہنرمند کی وجہ سے اپنے دوسرے و نازل متعارضہ علم پر منحصر جان لیتے۔

حدیث چہارم | عن ابی عبد الرحمن السلمی قال خطب علیاً فقال وہیہ فان
امۃ للنبی صلی اللہ علیہ وسلم مننت فامر فی ان اجلدها

فاتیہا فاذا ہی حدیثہ عہد بنیفا من نخشیت ان اجلدها فان اتکھا فکرت
ذلک للنبی صلی اللہ علیہ وسلم فقال احسنت اترکھا حتی تتماثل اخر جاء مسلم و
ابن مائد و الترمذی ۔ (تیسرے کلمہ ص ۳۶ کتاب الخدمۃ باب ثانی)

ترجمہ۔ ابو عبد الرحمن سلمی سے روایت ہے کہ حضرت علیؓ نے خطبہ پڑھا اور اس

میں یہ بھی ہے کہ آپؐ نے یہ فرمایا کہ ایک لونڈی نے بکاری کی فٹی تھکے کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حکم فرمایا کہ اُس کے دُترے لگاؤں میں جو اس کے پاس آیا تو معلوم ہوا کہ قریب ہی بچہ پیدا ہوا ہے۔ مجھ کو اندیشہ ہوا کہ اس کے دُترے ماروں گا تو مر ہی جائے گی۔ پھر میں نے حضور پر نور صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں اس کا ذکر کیا۔ آپؐ نے فرمایا بہت اچھا کیا ابھی اس کو چھوڑ دو یہاں تک کہ وہ درست ہو جائے۔ روایت کیا اس کو مسلم والبوداؤ و ترمذی نے۔

ف۔ باوجودیکہ حدیث میں کوئی قید نہ تھی مگر حضرت علیؑ نے دوسری دلیل کلیہ پر نظر کر کے قوت اجتہاد پر سے اس کو مقید بقید قدرت تحمل سمجھا اور اسی پر عمل کیا۔ اور حضورؐ نے ان کی تحسین فرمائی۔ اسی کی نظیر ہے تارکین قرآنہ خلف الامام کا مقید سمجھنا حدیث لا صلوة الا بقائمہ الکتاب کو حالت انفراد مصلی کے ساتھ بقرینہ دوسری حدیث کے جس کی تصریح سفیان سے بحوالہ ابو داؤد خاتم میں آوے گی۔ پس ان لوگوں کو بھی تارک حدیث کا کہنا صحیح نہ ہوگا۔

حدیث پنجم | عن سعد بن عبادۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
ارایت رجلاً وجد مع امرئ رجلاً یقتله قال رسول اللہ صلی
اللہ علیہ وسلم لا قال سعد بنی واذنای اکرہ ملک بالحق ان کنت لاعاجلہ بالسیف
قبل ذلک فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اسمعوا الح ما یقول سید کور
رواہ ابو مسلم و ابو داؤد (تیسویں کتاب ص ۳۱۳) کتاب الحدود باب ثانی

ترجمہ۔ حضرت سعد بن عبادہ سے روایت ہے کہ انہوں نے عرض کیا یا رسول اللہ! فرمائیے تو اگر کوئی شخص اپنی بی بی کے ساتھ کسی مرد کو دیکھے کیا وہ اس کو قتل کر دے؟

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا، نہیں، سجدہ بولے کیوں نہ قتل کرے قسم ہے اُس ذات پاک کی جس نے آپ کو دین حق لانے کے ساتھ مشرف فرمایا ہے میں تو پہلے تلوار سے فوراً اس کا کام تمام کر دوں۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حاضرین سے فرمایا: منو! تمہارے سردار کیا کہتے ہیں؟ روایت کیا اس کو مسلم والبوداؤد نے۔

ق۔ ظاہر بیٹوں کو تو بالکل یہ یقین ہو سکتا ہے کہ ان صحابی نے نعوذ باللہ حدیث کو رد کر دیا مگر عا شدہ کلام و رد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان کو زجر فرماتے۔ نہ یہ کہ اور اٹھی ان کی تعریف فرماویں۔ اور تعظیمی لفظ سید سے ان کو مشرف فرمادیں کیونکہ دوسری حدیث میں منافق کو سید کہنے سے ممانعت آئی ہے۔

(مشکوٰۃ المصادر جلد ثانی ص ۴۸)

اور دعویٰ اسلام کے ساتھ حدیث کو رد کرنے والے کو منافق ہونے میں کیا شبہ ہے تو آپ اُن کو سید کیوں فرماتے۔ اس سے معلوم ہوا کہ وہ حضور کے اس ارشاد کا (کہ قتل نہ کرے) یہ مطلب سمجھے کہ اگر قصاص سے بچنا چاہے تو قتل نہ کرے بلکہ گواہ لاوے نہ یہ کہ قتل جائز نہیں۔ پس اُن کی غرض کا مطلب یہ تھا کہ گو میں قصاص میں مارا جاؤں کیونکہ عند الحاکم میرے دعویٰ پر کوئی دلیل نہیں ہے۔ لیکن اس کی کچھ پرواہ نہیں۔ میں اس کو ہرگز نہ چھوڑوں گا کیونکہ اس حالت میں قتل تو فی نسبہ جائز ہی ہے۔ پس یہ حدیث کا رد و انکار نہیں ہے اس سے معلوم ہوا کہ مجتہد اگر اپنی قوت اجتہاد سے کسی حدیث کی مدلول ظاہری کے خلاف کوئی معنی دقیق سمجھ جاوے تو اُس پر عمل جائز ہے اور اس کو ترک حدیث نہ کہیں گے۔

حدیث ششم

عن ابن عباسؓ، انه قال ليس التحصيب بشئ انما هو منزل نزل رسول الله صلى الله عليه وسلم اخرجه الشيخين

والترمذی - (تیسیر کلکدہ ص ۳۳ کتاب الحج باب ثانی)

ترجمہ - حضرت ابن عباسؓ سے روایت ہے وہ فرماتے ہیں کہ حاجی کا محصور میں اتنا کچھ بھی نہیں وہ صرف ایک منزل تھی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اس میں ٹھہر گئے تھے روایت کیا اس کو بخاری و ترمذی نے۔

ف - ایک فعل جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے صادر ہوا ہو تاہم دلیل ہے سنت ہونے کی چنانچہ ابن عمر رضی اللہ عنہ اس بار پر اس کو سنت کہتے ہیں اس کی نسبت ایک جلیل القدر صحابی محض اپنی قوت اجتہاد پر سے فرماتے ہیں کہ یہ فعل سنت نہیں اتفاقاً وہاں آپؐ ٹھہر گئے تھے۔ اس سے معلوم ہوا کہ ایسے اجتہاد کو صحابہ متابعہ حدیث کا نہ سمجھتے تھے اس کی تفسیر ہے حنفیہ کا یہ قول کہ صلوٰۃ بنارہ میں جو ناکھ پڑھنا منقول ہے یہ سنت مقصودہ نہیں اتفاقاً بطور شہادہ و دعاء کے پڑھ دی جاتی یا ان کا یہ قول کہ بنارہ کی وسط کے محاذ میں کھڑا ہونا قصداً نہ تھا بلکہ اتفاقاً اور کسی مصلحت سے تھا تو یہ حضرات بھی قائل علامت نہیں ہیں۔

عن عبد الله بن ابي بكر بن عمر بن حزم اسماء بنت عباس ام ابي بكر غسل ابا بكر حين توفي

حدیث سہم

ثم خرجت فسالته من حضرها من المهاجرين قالت اني صائمة و ان هذا يوم شديد البرد ففعل علي من غسل فقالوا لا اخرجه مالك

(تیسیر کلکدہ ص ۲۹۹ کتاب الطہارۃ باب ثامن فصل رابع)

ترجمہ۔ عبد اللہ سے روایت ہے کہ اسامہ بنت عیسٰی زوجہ ابو بکرؓ نے ابو بکر کو بعد وفات کے غسل دیا۔ پس باہر آکر اس وقت جو مہاجرین موجود تھے اُن سے پوچھا کہ روضہ ہے اور آج دن بھی بہت سردی کا ہے۔ کیا میرے ذمے غسل واجب ہے۔ انہوں نے فرمایا کہ واجب نہیں۔ روایت کیا اس کو مالک نے۔

ف۔ دیکھئے حدیث میں مردہ کو غسل دے کر غسل کرنے کا حکم بصد امر طیفقتل آیا ہے۔ (تیسیر ص ۲۲۸) جو ظاہراً وجوب کے لئے ہے مگر مہاجرین صحابہ نے قوت اجتہاد سے اس کو استحباب پر محمول فرمایا۔ درجہ وجوب کی صورت میں معذور ہوئے کے وقت اس کا بدلہ یعنی تمیم واجب کیا جاتا حالانکہ اس کا بھی امر نہیں کیا اور اس حمل کو حدیث کی مخالفت نہیں سمجھا اسی کی نظیر ہے حنفیہ کا یہ قول کہ امر فقیہ قاتل حدیث مردہ بین یدی المصلیٰ میں وجوب کے لئے نہیں بلکہ مجرد سیاست پر محمول ہے۔ اسی طرح یہ بھی حدیث کی مخالفت نہیں اور اس قسم کی روایات بحکرت کتب حدیث میں موجود ہیں۔

مقصد سوم

مقصد سوم در منع فاقد قوت اجتہاد یہ از اجتہاد اگرچہ محدث باشد جس شخص کو قوت اجتہاد یہ حاصل نہ ہو اس کو اجتہاد کرنے کی اجازت نہیں اور حکم ہے کہ ایک شخص فاقد حدیث ہو اور مجتہد نہ ہو اس لیے صرف جمع روایات سے قابل تقلید ہونا ضروری نہیں اور قوت اجتہاد یہ کے معنی

حدیث اول

عن ابن عباس قال اصاب رجل اخرج على عهد
 رسول الله صلى الله عليه وسلم ثوبا احتلموا
 بالاحتسالم فاعتسل فمات قبل ان يلبس ثوبا عليه وسلم
 فقال قتلوه قتلهم الله تعالى العريken شفاء العي سوال انما كان
 يكفيه ان يمسح على جرحه خرقه ثوب مسح عليها يغسل
 ساو حيد ابو داود (تيسير كلكته من كتاب الطهارة باب سابع)

ترجمہ۔ حضرت ابن عباس سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے
 زمانہ مبارک میں ایک شخص کے کہیں زخم ہو گیا پھر اس کو احتلام ہو گیا ساتھیوں
 نے اس کو غسل کے لئے حکم کیا۔ اس نے غسل کیا اور مر گیا۔ نیز حضرت رسول اکرم صلی اللہ
 علیہ وسلم کو پہنچی۔ آپ نے ارشاد فرمایا کہ ان لوگوں نے اس کو قتل کیا خدا ان کو قتل
 کریں۔ زنا و تقبیح کا علاج دریافت کرنا نہ تھا۔ اس کو تو اس قدر کافی تھا کہ تیمم کرے
 اور اپنے زخم پر پٹی باندھ لیتا۔ پھر اس پر مسح کر لیتا اور باقی بدن دھو لیتا روایت کیا
 اس کو ابو داؤد نے۔

ف۔ ان ہر امیوں نے اپنی رائے سے آیت قرآنیہ و ان کنتم جنبا فاطہروا کو معذور
 و غیر معذور کے حق میں عام اور آیت و ان کنتم مرضی الخ کو حدیث اصغر کے ساتھ خاص
 سمجھ کر یہ فتویٰ دیدیا۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا اس فتویٰ پر رد و انکار فرمانا اس وجہ
 سے تو ہو نہیں سکتا کہ اجتہاد و قیاس عبت شرعیہ نہیں اس کا حجت اور معتبر ہونا اور خود رسول
 اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا اس کو جائز رکھنا مقصد اول میں ثابت ہو چکا ہے پس معلوم ہوا کہ یہ
 فتوٰ کا دینے والے اجتہاد کی صلاحیت و قوت نہ رکھتے تھے۔ اس لیے ان کے لئے فتویٰ

تیاں سے دینا جائز نہیں رکھا گیا۔

حدیث دوم

عن عدي بن حاتم اخذ عقالا ابيض وعقالا اسود حتى
كان بعد الليل نظر نهم يستبين له فلما اصبح قتل لرسول
الله صلى الله عليه وسلم جعلت تحت وساوتي خيط الابيض وخيط الاسود
قال ان و ساد تلك لعريض ان كان الخيط الابيض والخيط الاسود تحت
وساد تلك اخرجته الخمسة۔

(تیسیر کلکتہ باختصار صفحہ ۱۱۱ کتاب التعمیر سورۃ البقرہ)

ترجمہ۔ حضرت عدی بن حاتم رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ جب یہ آیت نازل ہوئی۔
کلوا واشربوا حتی يتبين لكم الخيط الابيض من الخيط الاسود تو انہوں نے
ایک ڈورا سفید ایک ڈورا سیاہ لے کر رکھ لیا اور رات کے کسی جھرم میں جو اس کو دیکھا تو
وہ ڈورے تیز نہ ہوئے۔ جب صبح ہوئی تو انہوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے
غن کیا کہ میں نے اپنے تئیم کے نیچے ایک ڈورا سفید اور ایک ڈورا سیاہ رکھ لیا۔ آپ
نے فرمایا تمہارا تئیم بہت ہی چڑا ہے۔ اگر سفید اور سیاہ ڈورے رجن سے مراد دن
اور رات ہے تمہارے تئیم کے نیچے آگئے۔

ق۔ باوجودیکہ یہ صحابی اہل زبان تھے مگر بوجہ قوت اجتہاد یہ نہ ہو سکے فہم مراد
قرآن میں غلطی کی کیونکہ ان کی غلطی پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بعنوان مزاح
انکار فرمایا۔ اور مقصد اقل میں اجتہاد پر انکار نہ فرمایا گو وہ خطا ہی کیوں نہ ہو مگر
چکا۔ اس سے معلوم ہوا کہ ان میں قوت اجتہاد یہ نہ تھی۔ اس لیے آپ نے ان
کی رائے وفہم کو معتبر نہ فرمایا۔

حدیث سوم

عن عطاء بن یسار قال سأل رجل ابن عمر بن العاص عن رجل طلق امرأته ثلاثاً قبل أن يصحها فقال عطاء فقلت انما طلاق البكر واحدة فقال لي عبد الله انما أنت قاص او واحدة تبينها والثلثت بحرمه حتى تنكح زوجاً غيره اخرج به مالك (تيسير كلته ص ۳۱۷)

ترجمہ: عطاء بن یسار سے روایت ہے کہ ایک شخص نے حضرت عبداللہ بن عمر بن العاص سے مسئلہ پوچھا کہ کسی شخص نے اپنی بی بی کو قبل محبت تین طلاقیں دیں عطاء رحمۃ اللہ علیہ نے جواب دیا کہ باکرہ کو ایک ہی طلاق پڑتی ہے حضرت عبداللہ نے کہ تم تو نوے دعوے آدمی ہو (یعنی فتویٰ دینا کیا جائے) ایک طلاق سے تو وہ بائن ہو جاتی ہے اور تین طلاقیں سے حلالہ کرنے تک حرام ہو جاتی ہے۔ روایت کیا اس کو مالک نے

ف حضرت عطاء کے فتویٰ کو باوجود ان کے اتنے بڑے محدث و عالم ہونے کے حضرت عبداللہ نے محض ان کی قوت اجتہاد پر یہ کی کمی سے مقبر و معتد بہ نہیں سمجھا اور انما انت قاص سے ان کے مجتہد نہ ہونے کی طرف اشارہ فرما دیا جس کا حاصل یہ ہے کہ نقل روایت اور بات ہے اور انشاء واجتہاد اور بات ہے اگے اسکی دلیل سنئے کہ باوجود حافظ حدیث ہونے کے مجتہد نہ ہونا ممکن ہے۔

حدیث چہارم

عن ابن مسعود قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم نضر الله عبداً سمع مقالتي فحفظها ووعاها وادها قرب حامل فقه غير فقيه ورب حامل فقه الى من هو افقه منه الحديث رواه الشافعي والبيهقي في المدخل ورواه احمد والترمذي وابن داود و

ابن مایہ والد ارمی عن زید بن ثابت رضی اللہ عنہ (مشکوۃ انصاری ص ۲)

ترجمہ: حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرقہ باز فرمادیں اللہ تعالیٰ اس بندے کو جو میری حدیث سنے اور اس کو یاد کرے اور یاد رکھے اور دوسرے کو پہنچا دے کیونکہ بعضے پہنچا نیوالے علم کے خود فہم نہیں ہوتے اور بعضے ایسوں کو پہنچاتے ہیں جو اس پہنچانے والے سے زیادہ فہم ہوتے ہیں روایت کیا اس کو شافعی نے اور بیہقی نے مدخل میں اور روایت کیا اس کو احمد نے اور ترمذی اور ابوداؤد و ابن ماجہ اور دارمی نے حضرت زید بن ثابت رضی اللہ عنہ سے۔
ف۔ اس حدیث میں صاف تصریح ہے کہ بعضے محدث جاذب الحدیث صاف فہم نہیں ہوتے یا تحلیل الفہم ہوتے ہیں۔

تحقیق حقیقت قوت اجتہاد یہ | اب وہ حدیثیں سنئے جن سے قوت اجتہاد یہ کی حقیقت منکشف ہو جاتی ہے۔
 www.Ahlehaq.Com

عن ابن مسعود قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم أنزل القرآن علی سبعة أحرف لکل أمة

حدیث اول

منحاطہ و لعل و نکل حد مطع رواج فی شرح السنۃ (مشکوۃ انصاری ص ۲)
 ترجمہ: حضرت ابن مسعود سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ قرآن سات حرفوں پر نازل کیا گیا ہے ہر آیت کا ایک ظاہر ہے ایک باطن اور ہر حکم کے لیے طریقہ اطلاع جدا گانہ ہے یعنی مدلول ظاہری کیلئے علوم عربیہ اور مدلول خفی کے لیے قوت فہم (روایت کیا اس کو شرح السنۃ میں۔

حدیث دوم

عن عروة بن الزبير قال سألت عائشة عن قوله تعالى
ان الصفا والمروة من شعائر الله فمن حج البيت

او اعتمر فلا جناح عليه ان يطوف بهما قلت فوالله ما على احد جناح ان
لا يطوف بالصفا والمروة فقال قلت يا بن ابي القحافة ان هذه لو كانت
على مسا اولتها كانت لا جناح عليه ان لا يطوف بهما ففي هذا المحدث
قال الزهري فاذا كنت ابا بكر بن عبد الرحمن فقال ان هذا لعلم ما كنت
سمعت اخرج به السنة (تفسير كلكتہ من کتاب التفسیر سورة البقرة)

ترجمہ: عروہ بن زبیر سے روایت ہے کہ میں نے حضرت عائشہ سے اس
کے متعلق دریافت کیا ان الصفا والمروة الخ اور میں نے کہا کہ اس آیت سے
معلوم ہوتا ہے کہ اگر کوئی شخص صفا اور مروہ کا طواف نہ کرے تو اس کو گناہ نہ
ہوگا (جیسا ظاہر ترجمہ سے معلوم ہوتا ہے کہ کچھ گناہ نہیں ہے جو طواف کرے قبائلی
اللہ بن اس سے یہی ہے کہ طواف مباح ہے اگر نہ کرے تو بھی جائز ہے) حضرت
عائشہ نے کہا اے بھانجے! تم نے بڑی غلط بات کہی، اگر یہ آیت اس معنی کو مفید ہوتی
جو تم سمجھتے ہو تو عبارت یوں ہوتی لا جناح علیہ ان لا يطوف بهما یعنی طواف
نہ کرنے میں گناہ نہیں، نہ ہر مہر کہتے ہیں کہ میں نے ابو بکر بن عبد الرحمن کو اس کی
خبری انہوں نے کہا کہ یہ علم میں نہ تھا تھا۔ روایت کیا اس کو امام مالک اور
بخاری اور مسلم اور ابو داؤد اور ترمذی اور نسائی نے۔

حدیث سوم
عن ابن مسعود في فضل الصحابة كانوا افضل هذه
الامة ابرها قلوبا واعقبا علما وقلما تكلفا

الحدیث (سروا کا سرزین مشکوٰۃ انصاری ص ۲۴)

ترجمہ: حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے صحابہ کی نصیحت میں روایت ہے کہ وہ حضرات تمام امت سے افضل تھے سب سے زیادہ لکھے قلوب پک تھے سب سے زیادہ ان کا علم عمیق تھا سب سے کم ان کا تکلف تھا روایت کیا اس کو سرزین نے۔

عن ابی یحییٰ قال قلت لعلیٰ یا امیر المؤمنین هل عندکم من مودع فی بیضا و لیس فی کتاب اللہ عز و جل

حدیث چہارم

قال لا والذی فلق الحبۃ و مرأ النسمۃ ما علمتہ الا فصلا یعطیه اللہ
رجل فی القرآن اخرجہ البخاری و الترمذی و النسائی

(تیسیر کاکتہ ص ۲۴ کتاب القصص من فضل انیفل المسلم بالکافر)

ترجمہ: حضرت ابن عقیقہ سے روایت ہے کہ میں نے حضرت علیؑ سے پوچھا کہ آپ کے پاس کچھ ایسے مضامین لکھے ہوئے ہیں جو کتاب اللہ میں نہیں ہیں۔ انہوں نے فرمایا قسم اس ذات کی جس نے دانہ کو تنگاف دیا اور جان کو پیدا کیا ہمارے پاس کوئی علم ایسا نہیں لیکن ہم خاص ضرورہ ہے جس کو اللہ تعالیٰ قرآن میں کسی کو عطا فرما دیں روایت کیا اس کو سنہاسی اور ترمذی اور نسائی نے۔

عن زید بن ثابت قال ارسل الی ابوبکر مقتل اهل
الیمامة فاذا عمر یالس عنده فقال ابوبکر ان عمر جاءنی

حدیث پنجم

قال ان القتل قد استخرجوا الیمامة بقراء القرآن وانی انشی ان یتجر
القتل یا لقرام فی کل المواطن فیذہب من القرآن کثیر وانی امری ان تامر
بجمع القرآن فقلت وکیف افعل ما لم یفعلہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ

وسم فقال عمر هو والله خير فانهم يزلون من اجنحتي في ذلك حتى يشرح الله صدرى للذى شرح له صدر عمر ورايت في ذالک الذى راى الحديث ان رجلا البخارى والترصدى.

(تیسویں کلکتہ شد کتاب تالیف القرآن)

مترجمہ حضرت زید بن ثابت رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ زمانہ جنگ اہل یہلمہ میں حضرت ابوبکرؓ نے میرے بلانے کے لیے آوی بھینجا دریاں جا کر دیکھا ہوں کہ حضرت عمرؓ بھی بیٹھے ہیں حضرت ابوبکرؓ نے قصہ بیان کیا کہ حضرت عمرؓ نے میرے پاس آکر یہ صلاح دی کہ واقعہ یہلمہ میں بہت سے قرآن قرآن کے کام آئے مجھے اندیشہ ہے کہ اگر اسی طرح سب جگہ یہ لوگ کام آتے ہیں تو قرآن پاک کا بڑا حصہ ضائع ہو جائے گا اس لیے میری رائے یہ ہے کہ آپ قرآن پاک جمع کرنے کا امر فرمادیں میں نے حضرت عمرؓ کو جواب دیا کہ جو کام رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے نہیں کیا وہ میں کس طرح کروں؟ حضرت عمرؓ نے کہا کہ واللہ یہ کام خیر محض ہے پس برابر بار بار اسی کو کہتے رہے حتیٰ کہ جس باب میں ان کو شرح صد اور اطمینان تھا مجھ کو بھی شرح صد ہو گیا۔ روایت کیا اس کو بخاری و ترمذی نے۔

ف مجموعہ احادیث مذکورہ پنجگانہ سے چند امور معلوم ہوئے۔
اول یہ کہ نصوص کے بعض معانی ظاہر ہیں اور بعض مدلولات خفی و دقیق کہ وہ اسرار و غلط و حکم ہیں۔ چنانچہ قرآن پاک کے باب میں حدیث اول اس پر ملاحظہ دال ہے اور اس میں ان ہی مدلولات کو بطن قرآن فرمایا گیا ہے اور حدیث کے باب میں اس حدیث سے اوپر دال حدیث کہ وہ بھی ابن مسعود رضی اللہ

تعالیٰ عتہ سے مروی ہے ولات کرتی ہے کیونکہ صرف معافی ظاہرہ کے اعتبار سے
 شاکر کے استاد سے افضل و افقہ ہونے کے کوئی معنی نہیں۔ اس سے صاف معلوم
 ہوتا ہے کہ یہ دونوں دوسرے مدلول کے حدیث میں بھی ہیں۔

دوئم۔ امر یہ کہ نصوص کے سمجھنے میں لوگوں کے افہام تغادات ہوتے
 ہیں کوئی ظہر نص تک رہ جاتے ہیں۔ کوئی لطف نص تک پہنچ جاتا ہے۔ چنانچہ
 حدیث دوم اس پر دال ہے کہ آیت میں جو نکتہ دقیقہ ہے باوجودیکہ زیادہ حقیقی نہیں
 ہے۔ مگر حضرت عروہؓ اس کو نہ سمجھ سکے اور حضرت عائشہؓ اس کو سمجھ گئیں اور چونکہ
 نہایت لطیف بات تھی، زہری سے ابو بکر بن عبد الرحمن نے سن کر اس پر مسرت
 ظاہر کی اور اس کو علم کیا :-

سوم۔ امر یہ کہ اس تغادات افہام میں ہر درجہ زیادت فہم کا موجب فضل
 و شرف نہیں۔ در نہ اس سے تو کوئی در شخص بھی باہم خالی نہیں بلکہ کوئی خاص درجہ
 ہے بہر اپنے دقیق و عمیق ہونے سے موجب فضل و شرف اور اس درجہ میں اس کو
 علم متعدد سمجھا جاتا ہے۔ چنانچہ حدیث سوم اس پر مراحۃ دال ہے۔

چہارم۔ امر یہ کہ وہ درجہ خاص فہم کا مکتب نہیں ہے محض ایک امر و بی
 ہے چنانچہ حدیث پنجم اس پر دال ہے کہ اول حضرت ابو بکرؓ کو بوجہ ظاہر احادیث
 ذم بدعت کے اس کے خیر ہونے میں تردد ہوا مگر جب اُن کے قلب پر مدلول حقیقی او
 سر حکم اجتناب عن البدعہ وارد ہوئے تو اس کا کلیہ حفظ دین مامور بہ میں داخل ہونا
 منکشف ہو کر اس کے خارج عن البدعہ ہونے میں اطمینان حاصل ہو گیا۔ اور بعض
 احادیث مذکورہ امور خمسہ میں سے متعدد امور پر بھی دال ہیں۔ چنانچہ تامل سے

معلوم ہو سکتا ہے مگر اختصار کے لیے زیادت خصوصیت کے لحاظ سے ایک ایک کو ایک ایک کا مدلول ٹھہرا دیا گیا، سو مراد قوت اجتہاد یہ سے اہم فہم مذکور فی الحدیث کا وہ درجہ خاص ہے۔

پس حاصل اس کی حقیقت کا احادیث بالا سے یہ استفادہ ہوا کہ وہ ایک ملکہ و قوت فہمیہ علمیہ خاصہ و مبہم ہے جس کے استعمال کی وساطت سے اہل اس قوت کے نصوص کے مدلولات خفیہ و معانی دقیقہ اور احکام کے اسرار و علل یعنی احکام تکلیفیہ و احکام وضعیہ پر مطلع ہو کر اس پر مطمئن ہو جاتے ہیں۔ اور دوسروں کی وہاں تک رسائی بھی نہیں ہوتی گو دوسرے وقت یہی اطمینان دوسری شق میں ہو جاوے۔ اس وقت پہلے شق سے رجوع کر لیتے ہیں۔ اور یہی قوت ہے جس کو فہم اور فقہ اور رائے و اجتہاد و استنباط و شرح صدر وغیرہ عنوانات سے آیات و احادیث میں جا بجا تعبیر کیا گیا ہے۔

مقصد چہارم

مقصد چہارم در مشروعیت تقلید شخصی و تفسیر آن

تقلید شخصی ثابت ہے

اور اس کے معنی

عن حدیث اول
عن اذنی ما قدر بقائی فیکم فاقصدوا بالذین من

عن حدیث اول
عن اذنی ما قدر بقائی فیکم فاقصدوا بالذین من

احدی و اشاری ابی بکر و عمر الحدیث انخرجه القوم مذی۔

ترجمہ حضرت خلیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ مجھ کو معلوم نہیں کہ تم لوگوں میں کب تک (زندہ) رہوں گا۔ سو تم لوگ ان دونوں شخصوں کا اقتداء کیا کرنا جو میرے بعد بیٹھے، اور اشارہ سے ابو بکرؓ اور حضرت عمرؓ کو بتلایا۔ روایت کیا اس کو ترمذی نے۔

ف۔ من بعدی سے مراد ان صاحبوں کی حالت خلافت ہے کیونکہ بلا خلافت تو دونوں صاحب آپ کے رب و بھی موجود تھے۔ پس مطلب یہ ہوا کہ ان کے خلیفہ ہونے کی حالت میں ان کا اتباع کیجیو اور ظاہر ہے کہ خلیفہ ایک ایک ہوں گے، پس حاصل یہ ہوا کہ حضرت ابو بکر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی خلافت میں تو ان کا اتباع کرنا، حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی خلافت میں ان کا اتباع کرنا پس ایک زمانہ خاص تک ایک معین شخص کے اتباع کا حکم فرمایا اور یہ کہیں نہیں فرمایا کہ ان سے احکام کی دلیل بھی دریافت کر لیا کرنا، اور نہ یہ عادت مستمرہ تھی کہ دلیل کی تحقیق ہر مسئلہ میں کی جاتی ہو اور یہی تقلید شخصی ہے کیونکہ حقیقت تقلید شخصی کی یہ ہے کہ ایک شخص کو جو مسئلہ پیش آوے وہ کسی مرجع کی وجہ سے ایک ہی عالم سے رجوع کیا کرے، اور اس سے تحقیق کر کے عمل کیا کرے، اور اس مقام میں اس کے وجہ سے بحث نہیں، وہ آگے مذکور ہے صرف اس کا جواز اور مشروعیت اور موافقت سنت ثابت کرنا مقصود ہے، سو وہ حدیث قولی سے جو ابھی مذکور ہوئی بفضلہ تعالیٰ ثابت ہے۔ گویا ایک معین زمانے کے لئے یہی۔

حدیث دوم | عن الاسود بن یزید الی اخر الحدیث

ف یہ وہ حدیث ہے، جو مقصد اول میں بعنوان حدیث چہارم مع ترجمہ کے گزر چکی ہے ملاحظہ فرمایا جائے اس سے جس طرح تقلید کا سنت ہونا ثابت ہے۔ جیسا اس مقام پر اس کی تقریر کی گئی ہے، اسی طرح تقلید شخصی بھی ثابت ہوتی ہے، کیونکہ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے حضرت معاذ کو تعلیم احکام کے لیے یمن بھیجا تو یقیناً اہل یمن کو اجازت دی کہ ہر مسئلہ میں ان سے رجوع کریں اور یہی تقلید شخصی ہے، جیسا ابھی اور پر بیان ہوا۔

حدیث سوم | عن ہنبل بن شریل فی حدیث طویل مختصرہ قال
سئل ابو موسیٰ ثم سئل ابن مسعود واخبر بقول
ابی موسیٰ فقال نعم اخبر ابو موسیٰ بقولہ فقال لا تسألونی ما دام هذا
العبد فیکم اخرجہ البخاری والوداع والترمذی .

(تیسرے کلکتہ ص ۲۴۹ کتاب الفرائض فصل ثانی)

ترجمہ۔ خلاصہ اس حدیث طویل کا یہ ہے کہ ہنبل بن شریل سے روایت ہے کہ حضرت ابو موسیٰ رضی اللہ عنہ سے ایک مسئلہ پوچھا گیا، پھر وہی مسئلہ حضرت ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے پوچھا گیا اور حضرت ابو موسیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے فتویٰ کی بھی ان کو خبر دی تو انہوں نے اور طور سے فتویٰ دیا، پھر ان کے فتویٰ کی خبر حضرت ابو موسیٰ کو دی گئی تو انہوں نے فرمایا کہ جب تک یہ عالم متبرجہ تم لوگوں میں موجود ہیں تم مجھ سے مت پوچھا کرو، روایت کیا اس کو بخاری اور الوداع والترمذی نے۔

ف حضرت ابو موسیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے اس فرمانے سے کہ ان کے ہوتے ہوئے مجھ سے مت پوچھو، ہر شخص سمجھ سکتا ہے کہ ہر مسئلہ میں ان سے پوچھنے کے لیے فرمایا ہے اور یہی تقلید شخصی ہے کہ ہر مسئلہ میں کسی مرتجع کی وجہ سے ایک ہی علم سے جنوع کر کے عمل کرے۔

مقصد پنجم

اس زمانہ میں باعتبار غالب
حالت لوگوں کے تقلید شخصی
ضروری ہے اور اس کے

اس زمانہ میں تقلید شخصی ضروری ہے
اور اس کے ضروری ہونے کے معنی

ضروری ہونے کے معنی۔

اول۔ اس کے ضروری ہونے کے معنی بیان کیے جاتے ہیں تاکہ دعوت کی تعمین ہو جائے۔ سو جانا چاہیے کہ کسی نئے کا ضروری اور واجب بنانا دھرم پر ہے، ایک یہ کہ قرآن و حدیث میں خصوصیت کے ساتھ کسی امر کی تاکید ہو جیسے نماز و روزہ وغیرہ بالیسی ضرورت کو وجوب بالذات کہتے ہیں۔

دوسرے یہ کہ اس امر کی خود تو کہیں تاکید نہیں آئی مگر جن امور کی قرآن و حدیث میں تاکید آئی ہے، ان امور پر عمل کرنا بدوی اس امر کے عادت ممکن نہ ہو اس لیے اس امر کو بھی ضروری کہا جائے اور یہی معنی ہیں علماء کے اس قول کے زعمہ واجب کا واجب ہے جیسے قرآن و حدیث کا جمع کر کے لکھنا کہ شرع میں اس کی کہیں بھی تاکید نہیں آئی بلکہ اس حدیث میں خود کتابت ہی کے واجب نہ ہونے کی تصریح فرمادی ہے

حدیث چہام

عن ابن عمر قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم
ولم لنا امة امة لا تكتب ولا تحسب الا بالحدیث

مشکوٰۃ ولفاض من ۱۶۱

متفق علیہ

ترجمہ حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ فرمایا رسول خدا
صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ ہم تو ایک ہی جماعت ہیں نہ حساب جائیں نہ کتاب اس کو
روایت کیا بخاری و مسلم نے

ف . دلائل حدیث کی مطلوب پر ظاہر ہے اور جب مطلق کتابت
واجب نہیں تو کتابت خاصہ کیسے واجب ہوگی، لیکن ان کا محفوظ رکھنا اور ضائع
ہونے سے بچانا ان امور پر ناکید آئی ہے اور تجربہ اور مشاہدہ سے معلوم ہوتا ہے کہ
بدون مقید بالکتاب کرنے کے محفوظ رہنا عاقلانہ ممکن نہ تھا اس لیے قرآن و حدیث
کے لکھنے کو ضروری سمجھا جائے گا چنانچہ اس طور پر اس کے ضروری ہونے پر قسم
امت کا دلالت اتفاق چلا آ رہا ہے ایسی ضرورت کو وجوب بالغیر کہتے ہیں جب
وجوب کی قسمیں اور ہر ایک کی حقیقت معلوم ہوگئی تو جاننا چاہیے کہ تعلیل شخصی
کو جو ضروری اور واجب کہا جاتا ہے تو مراد اس وجوب سے وجوب بالغیر ہے نہ
کہ وجوب بالذات۔ اس لیے ایسی آیت و حدیث پیش کرنا تو ضروری نہ ہوا جس
میں تعلیل شخصی کا نا لے کر تاکید حکم آیا ہو جیسے کتابت قرآن و حدیث کے وجوب
کے لیے دلیل کا مطالبہ نہیں کیا جاتا بلکہ باوجود اس کے کہ حدیث مذکور میں اس
کے وجوب کی نفی صراح ہے پھر بھی واجب کہا جاتا ہے اور اس سے حدیث کی
مخالفت نہیں سمجھی جاتی۔ اسی طرح تعلیل شخصی کے وجوب کے لیے نص پیش کرنے

کی حاجت نہیں البتہ دو مقدمے ثابت کرنا ضروری ہیں ایک مقدمہ یہ کہ وہ کون کون امور ہیں کہ اس زمانہ میں تقلید شخصی نہ کرنے سے ان میں خلل پڑتا ہے۔
 دوسرا مقدمہ یہ کہ وہ امور مذکورہ واجب ہیں پہلے مقدمہ کا بیان یہ ہے کہ وہ امور یہ ہیں۔
 اول۔ علم و عمل میں نیت کا خالص دین کے لیے ہونا۔

ثانی و خواہش نفسانی پر دین کا غالب رکھنا، یعنی خواہش نفسانی کو دین کے تابع بنانا، دین کو اس کے تابع نہ بنانا۔

ثالث۔ ایسے امر سے بچنا جس میں اندیشہ قوی اپنے منہ دین کا ہو۔
 رابع۔ اہل حق کے اجماع کی مخالفت نہ کرنا۔

خاص میں دو دائرہ احکام شرعیہ سے نہ لپکنا۔ رہا یہ کہ تقلید شخصی نہ کرنے سے ان میں خلل پڑتا ہے، سو یہ تجربہ و مشاہدہ کے متعلق ہے اور وجہ اس کی یہ ہے کہ اس وقت اکثر طبائع میں فساد و غرض پرستی غالب ہے۔ چنانچہ ظاہر ہے۔ اور احادیث فقہ میں اس کی خبر بھی دی گئی ہے۔ جو اہل علم پر غفی نہیں پس اگر تقلید شخصی نہ کی جائے تو تین صورتیں پیش آدیں گی۔

تفصیل مفاسد ترک تقلید شخصی ایک یہ کہ بعض اپنے کو مجتہد سمجھ کر قیاس کرنا شروع کر دیں گے اور احادیث

جو ارا جہلو کو پیش کر کے کہیں گے کہ اس میں اجتہاد کو کسی جماعت کے ساتھ خاص نہیں کیا گیا ہم بھی لکھے پڑھے ہیں یا یہ کہ قرآن اور شکوۃ کا ترجمہ ہم نے بھی دیکھا ہے یا کسی عالم سے سنا ہے اور اس کو سمجھ گئے ہیں، پھر بار بار اجتہاد کیوں نہ مقبر ہو جب اجتہاد عام ہو گا۔ تو احکام میں جس قدر تعریف و تحریف پیش آئے تعجب نہیں۔ مثلاً ممکن ہے

کوئی شخص کہے کہ جس طرح مجتہدین سابقین نے قوت اجتہاد یہ سے بعض فصوص کو مغل سمجھا ہے اور وہ سمجھا معتبر و مقبول ہے جیسا مقصد دوم میں مفصل بیان ہو چکا ہے۔ اسی طرح میں حکم وجوب وضو کو کہتا ہوں کہ معطل ہے اور علت اس کی یہ ہے کہ عرب کے لوگ اکثر اوٹ اور بکریاں چرایا کرتے تھے اور ان کے ہاتھ اکثر چھینٹ میں آلودہ ہو جاتے تھے اور وہ ہی ہاتھ منہ کو لنگ جاتا تھا ان کو حکم وضو کا ہوا تھا کہ یہ سب اعضاء پاک و صاف ہوجائیں اور اس کا قرینہ یہ ہے کہ وضو میں وہی اعضاء دھوئے جلتے ہیں جو اکثر اوقات کھڑے ہیں، اندھم چونکہ روزانہ غسل کرتے ہیں محفوظ مکانوں میں آرام سے بیٹھے ہوتے ہیں، ہمارا بدن خود پاک صاف رہتا ہے، اس لیے ہم پر وضو واجب نہیں بلکہ وضو نماز پر حنا جائز ہے حالانکہ یہ سمجھ لینا کون حکم معطل ہے علت کے ساتھ اور کون حکم تبدیلی یعنی غیر معطل ہے۔ یہ حصہ خاص ائمہ مقبولین ہی کا ہو چکا ہے۔ اس وقت ان کے خلاف کسی کا دخل دینا محض باطل ہے، یا مثلاً ممکن ہے کہ کوئی یوں کہے کہ نکاح میں شہود یا اعلان کا وجوب مقصود اصلی نہیں بلکہ مطلق ہے، اس علت کے ساتھ اگر زمین میں اختلاف خصوصیت ہو تو تحقیق حال ہی میں مہولت ہو۔

پس جہاں اس کا احتمال نہ ہو وہاں بلا شہود نکاح جائز ہے، و نیز ممکن ہے کہ اپنے اجتہاد سے احکام منسوخ بالاجماع کے بغیر منسوخ ہونے کا دعویٰ کرے، مثلاً متعہ کو جائز کہنے لگے، چنانچہ ان تینوں مثالوں کا وقوع نہایا ہے اور ظاہر ہے کہ ان اذال میں کس درجہ تحریف احکام و مخالفت اجماع اُمت مرحومہ ہے جس میں ترک ہے امر رائج کا امور غمہ مذکورہ سے۔

حقیقت اجماع

کیونکہ حقیقت اجماع کی یہ ہے کہ کسی عصر کے جمیع علماء کسی امر دینی پر اتفاق کر لیں اور اگر کوئی عدا یا خطاء اس اتفاق سے خارج ہے تو اس کے پاس کوئی دلیل محتمل صحت نہ ہو اور خطاء میں وہ معذور بھی ہوگا اور ظاہر ہے کہ اشلہ مذکورہ کے احکام ایسے ہی ہیں اور گو متوہین بعض کا خلاف ہو مگر بوجہ غیر مستندانی الدلیل الصحیح ہونے کے وہ تاج اجماع نہیں سمجھا گیا غرض مطلقاً عدم شرکت مضر تخصیص اجماع نہیں در نہ قرآن مجید کے یقیناً محفوظ اور مستور ہونے کا دعویٰ شک ہی ہو جائے گا کیونکہ اٹھادیش بخاری سے ثابت ہے کہ حضرت ابی رضی اللہ تعالیٰ عنہ آیات فسوفنزل الوصیٰ کو داخل قرآن اور حضرت ابراہیم واد سورہ طائیں آیت وما خلق الذکر والانیثی میں کلمہ وما خلق کو اور ابن مسعود معوذتین کو خارج قرآن سمجھتے تھے گو یہ اقوال ٹھوڑے ہی روز رہے ہوں تو لازم آتا ہے کہ جزو کا داخل ہونا اور غیر جزو کا خارج ہونا ہر زمانہ میں مجمع علیہ یقینی تر ہے جتنا کہ ایک سماعت کے مقدار سے بھی اس کا کوئی قائل نہیں بلکہ جب اس کو تمام ازمہ کے اعتبار سے یقینی اور فوائد سمجھتے تھے اور چونکہ ان حضرات کو استدلال میں یقیناً غلطی ہوئی اس لیے کسی نے ماننا و خلفاً اس کو مضر عقل اجماع نہیں سمجھا اب نہ ان کو بھی شبہ کی وجہ سے معذور سمجھا وہ حدیثیں یہ ہیں۔

حدیث اول

عن ابن عباس رضی اللہ عنہما قال قال عمر بن الخطاب و
اقضانا علی وانا لندع من قول ابی وذلک ان
ابناء یقول لا ادع شیئاً سمعتہ من رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

فَقَدْ قَالَ اللَّهُ تَعَالَى مَا نَخَّ مِنْ آيَةٍ أَوْ نُنسِهَا .

(بخاری نظامی جلد ثانی ص ۶۴)

حدیث دوم

عن علقمة قال دخلت نفر من اصحاب عبد الله الشام فسمع بنا أبو الدرداء فأتانا فقال افيكم من يقرأ قلنا نعم قال فابكم اقرأ فاشادوا الي فقال اقرأ فقرئت وأبلى اذا يغشى والنهار اذا تجلَّى والذكر والامشي قال انت سمعتها من في صاحبك قلت نعم قال فانا سمعتها من في النبي صلى الله عليه وسلم وهو لله يا لعون علينا .

(بخاری جلد ثانی ص ۹۱)

حدیث سوم

عن زبر قال سألت ابي بن كعب قلت ايا المتذمرات اذ اخذ ابن معروف يقول كذا وكذا فقال اقب سألت رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال لي قل لي قل فقلت فحق نقول كما قال رسول الله صلى الله عليه وسلم (بخاری جلد ثانی ص ۹۲)

ف یہ تو کہ تینوں حدیثوں کا خلاصہ سنو، اور یہ گزر چکا ہے لہذا ترجمہ نہیں کیا گیا۔ بالکل یہ غرابی تو محسوس ہے اور ممکن ہے کہ ایسے اجتہاد کی کوئی تفسیر بھی کرنے لگے۔ دوسری یہ کہ اجتہاد کو مطلقاً ناجائز سمجھ کر نہ خود اجتہاد کریں گے نہ کسی کے اجتہاد پر عمل کریں گے۔ صرف ظاہر حدیث پر عمل کریں گے۔ سو اس میں ایک خرابی تو یہ ہوگی کہ جو احکام نصوص صریحہ میں مسکوت عنہ ہیں ان میں اپنے یا غیر کے اجتہاد پر تو اس لیے عمل نہیں کر سکتے کہ اس کو ناجائز سمجھتے

ہیں اور ملاحظہ وہ حکم نعموں میں مذکور نہیں ہیں۔ بجز اس کے کہ کچھ بھی نہ کریں اور ترک عمل کر کے تعطل و بطلان کو اختیار کریں اور کیا ہو سکتا ہے اور یہ ترک ہے اسراف اس کا امور مذکورہ میں سے اور ایسے احکام کثرت سے ہیں کہ ان کا احاطہ و حصر مشکل ہے، چنانچہ حضرت نسیات فتویٰ کے مطالعہ کرنے سے ظاہر ہو سکتا ہے۔ دوسری خرابی یہ ہوگی کہ بعض احادیث کے ظاہری معنی پر یقیناً عمل جائز نہیں جیسے یہ حدیث ہے

حدث | وفي اخرى لصلی اللہ علیہ وسلم الطہر و العصر جمیعا والمغرب و
الدشاء جمیعا من غیر خوف ولا سفر

(تیسویں کلمتہ ص ۲۲ کتاب الصلوٰۃ باب ثامن فصل ثانی)

ترجمہ : اور اسلم کی ایک روایت ہے کہ نماز پڑھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ظہر اور عصر ایک ساتھ جمع کر کے اور مغرب اور عشاء ایک ساتھ جمع کر کے بدون خوف کے اور بدن سفر کے فقط۔

حالانکہ بلاغہ حقیقتہً صحیح کرنا کسی کے نزدیک جائز نہیں جیسا ظاہر احادیث سے معلوم ہوتا ہے اسی لیے اس میں قوت اجتہاد سے تامل کی جاتی ہے پس اگر ان احادیث کے ظاہر پر عمل کیا جائے گا تو مخالفت اجماع کی لازم آئے گی جس میں ترک ہے امر راجح کا تیسری صورت یہ کہ نہ خود اجتہاد کریں نہ برجگہ ظاہر حدیث پر عمل کریں بلکہ مسائل مشکوٰۃ میں ائمہ کی بتایہ تعینت کریں کبھی ایک مجتہد کے فتویٰ پر عمل کریں کبھی دوسرے کے فتویٰ کو لے لیا سو اس میں بعض حالتوں میں تو اجماع کی مخالفت لازم آئے گی مثلاً ایک شخص نے

وضو کر لیا۔ پھر خون نکلوا یا جس سے امام ابو حنیفہ کے نزدیک وضو ٹوٹ جاتا ہے
 اور کہا کہ میں امام شافعی کا فتویٰ لیتا ہوں کہ خون نکلنے سے وضو نہیں ٹوٹتا
 اس کے بعد عورت کو شہوت سے ہاتھ لگایا جس سے امام شافعی کے نزدیک
 وضو ٹوٹ جاتا ہے۔ اور کہا کہ اس میں امام ابو حنیفہ کا فتویٰ لیتا ہوں کہ اس
 سے وضو نہیں ٹوٹتا اور بلا تجدید وضو نماز پڑھ لی، چونکہ اس شخص کا وضو
 بالاجماع ٹوٹ چکا ہے گو سبب مختلف ہو اس لیے سب کے نزدیک اس کی نماز
 باطل ہوئی۔ پس اس میں ترک ہوا امر راجح کا اور مذکورہ میں سے اور بعض حالتوں
 میں گو مخالفت اجماع کی لازم نہ آئے گی لیکن بوجہ غلبہ غرض پرستی کے
 اس کا نفس مائل مختلفہ میں اسی قول کو لے گا جو اس کی خواہش نفسانی کے
 موافق ہو اور اس میں غرض دینی حاصل ہوتی ہو۔ پس اس قول کو دین
 سمجھ کر نہ لے گا۔ بلکہ خاص غرض یہی ہوگی کہ اس میں مطلب نیکے تر یہ شخص
 ہمیشہ دین کو تابع خواہش نفسانی کے بنائے رہے گا۔ خواہش نفسانی کو دین
 کے تابع نہ کرے گا۔ اور اس میں ترک ہے امر ثانی کا امور مذکورہ میں سے۔
 اور ظاہر ہے کہ ایسے شخص کی نیت عمل میں اور تحقیق مشد میں یہی ہوگی کہ حفظ نفس
 اور غرض دینی حاصل ہو۔ اگر ایک امام کا قول اس کی مصلحت کے موافق نہ ہوگا
 دوسرے کا تلاش کرے گا۔ غرض علم دین اور عمل دین دونوں میں نیت اس کی
 خالص اور غلبہ مضامین حق نہ ہوگی اور اس میں ترک ہے امر اول کا امور
 مذکورہ میں سے اور جس شخص کا نفس اس آزادی کا جو گر ہو جائے گا بعد چند سے
 اس آزادی کا ذریعہ سے اصول میں پہنچ جانا جو صریح ضرر دین ہے عجیب و غریب

نہیں بکھر غالب و قریب ہے ۔

پس اس اعتبار سے اس بے قیدی کی عادت میں قوی اندیشہ ضرر
دین کا اور یہ ترک ہے امر ثالث کا اور مذکورہ میں سے پس تقریر انداز سے
بکھر اللہ تعالیٰ یہ امر بخوبی واضح ہو گیا کہ ترک تقلید شخصی سے یہ امور محسوس
شبہ خلل پذیر ہو جاتے ہیں ۔

نمبر ۱۰ : علم و عمل میں نیت کا خالص دین کے لیے ہونا ۔
نمبر ۱۱ : خواہش نفسانی پر دین کا غائب رکھنا یعنی خواہش نفسانی
کو دین کے تابع بنانا ۔

نمبر ۱۲ : ایسے امر سے بچنا جس میں اندیشہ قوی اپنے ضرر دین کا ہو ۔
نمبر ۱۳ : اہل حق کے اجماع کی مخالفت نہ کرنا
نمبر ۱۴ : دائرہ احکام شرعیہ سے نہ نکلنا اور تقلید شخصی میں اس
خلل کا معتبر نہ ہونا اور علاج ہے ۔

پس مقدمہ اولیٰ تو ثابت ہو چکا کہ دوسرا مقدمہ یعنی ان امور محسوس
کا واجب بالذات ہونا سو یہ احادیث سے صراحتہ ثابت ہے ۔

عن عمر بن الخطاب قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم انما الاعمال بالنيات وانما لامرئى ما فوى

حدیث اول

فمن كانت هجرته الى الله ورسوله فهجرته الى الله ورسوله ومن كانت
هجرته الى دنيا يصيبها او امرأة يتزوجها فهجرته الى ما هجر اليه
(متفق عليه مشکوٰۃ الضحی ص ۲)

نور مجہد :- حضرت عمرؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ تمام اعمال نیت پر ہیں اور آدمی کو وہی ملتا ہے جو اس کی نیت ہو پس جس شخص کی ہجرت اللہ و رسولؐ کی طرف مقصود ہو اس کی ہجرت اللہ و رسولؐ کی طرف واقع ہوتی ہے اور جس شخص کی ہجرت دنیا کی طرف مقصود ہو کہ اس کو حاصل کرنا چاہتا ہے یا کسی عورت کی طرف ہے کہ اس سے نکاح کرے گا تو اس کی ہجرت اسی شے کی طرف ہے جس کے لیے ہجرت کی ہے روایت کیا اس کو بخاری اور مسلم نے ۔

فہم اس حدیث سے امر اول یعنی نیت کے خالص ہونے اور ظاہر کرنے کا وجوب ظاہر ہے۔ دیکھو ہجرت کتنا بڑا عمل ہے جس سے حکم دوسری حدیث کے سب گزشتہ گنا۔ معاف ہو جاتے ہیں مگر جب اس میں دنیوی غرض آگئی تو اکارت ہو گئی اس پر ملامت و شناخت فرمائی جو ترک واجب پر ہوتی ہے۔

عن ابی ہریرۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم من تعلم علماً ما یقتضیہ

حدیث دوم

وجہ اللہ لا یتعاسدہ الا لیصیب بہ عرصۃ من الدنیا لم یجد عرف الجنة یوم النقیمة یعنی نہ بیکھا۔ سوائے اللہ و ابوداؤد و ابن ماجہ مشکوٰۃ

Www.Ahlehq.Com

انصاری صفحہ ۳۰

نور مجہد :- ابونہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جو شخص کوئی ایسا علم جس سے حق سبحانہ و تعالیٰ کی رضا طلب کی جاتی ہے (یعنی علم دین حراز بہت سنا یا ایک آدھ مسئلہ) سیکھے اور غرض اس کے سیکھنے کی اور کچھ نہ ہو سجز اس کے کہ اس کے ذریعہ سے کچھ ثواب دنیا حاصل کر لوں گا تو قیامت کے

روزِ زندہ شخص خوشبوئے جنت نہ پائے گا۔ روایت کیا اس کو احمد اور ابو داؤد اور ابن ماجہ نے۔

ف مسئلہ پوچھنے میں یہ نیت ہونا کہ اس کی آڑ میں کوئی دنیا کا مطلب نکالیں گے اس حدیث میں اس پر کس قدر سخت وعید فرمائی ہے۔ پس یہ حدیث بھی امر اولہ کے وجوب پر دلالت ہے۔

عن عبد اللہ بن عمرو قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم **حدیث سوم** ذلیو من احدثکم حتی یکون هواہ بقا لعا حثت

یہ مرویہ فی شرح السنۃ وقال النووی فی اربعینہ ہذا حدیث صحیح رویناکہ فی کتاب الجہتہ باسناد صحیح مشکوٰۃ ص ۲۳

ترجمہ حضرت عبد اللہ بن عمرو بن عاص سے روایت ہے کہ ارشاد فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کبھی کوئی شخص مومن کامل نہیں ہو سکتا یہاں تک کہ اس کی خواہش نفسانی ان احکام کی تابعدار نہ ہو جائے جن کو میں لایا ہوں۔ روایت کیا اس کو شرح السنہ میں نووی نے اس کو اپنے اربعین میں صحیح کہا ہے۔

ف : اس حدیث سے استثنائی کا درجہ ظاہر ہے۔

عن المنعم بن بشیر فی حدیث طویل قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من وقع فی شہوات وقع ف

حدیث چہارم

ہرام کا الزام میری حول المعصی یوشک ان یرتج فیہ الاوان لکل ملت حمی الاوان حمی اللہ معارمہ الحدیث متفق علیہ مشکوٰۃ النہای ص ۳۳

ترجمہ حضرت نعمان بن بشیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ایک حدیث طویل میں مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جو شخص شہوات میں پڑنے لگتا ہے وہ

ضرور حرام میں واقع ہوتا ہے۔ اس کی ایسی مثال ہے جیسے کٹا چرواہا ایسی چراگاہ کے آس پاس چروائے جس کی گھاس کسی نے رک رکھی ہو تو احتمال قریب ہے کہ اس چراگاہ کے اندر وہ چرنے لگے یا دیکھو، ہر بادشاہ کے یہاں ایسی چراگاہ ہوتی ہے یا دیکھو کہ اللہ تعالیٰ کے یہاں کی ایسی چراگاہ وہ چیزیں ہیں جن کو اللہ تعالیٰ نے حرام کر دیا ہے۔ روایت کیا اس کو بخاری و مسلم نے۔

ف اس حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ جس چیز سے اندیشہ حرام میں پڑنے کا ہو اس سے بچنا ضروری ہے۔ اور امر ثالث یہی ہے اور یہی معنی ہیں علماء کے اس قول مشہور کے کہ مقدمہ حرام کا حرام ہے۔

حدیث پنجم **ع** مطیۃ السعدی قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا یبلغ المبدأ ان یکون من المستقیمین حق یدفع ما لا یاس بہ عند المابہ یاس (رواہ الترمذی و ابن ماجہ) (مشکوٰۃ الناسی ص ۲۴۴) ترجمہ چھپرہ علیہ سعدی سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ بندہ اس درجہ کو متقیوں میں داخل ہو جائے نہیں پہنچتا یہاں تک کہ جن چیزوں کو خدا کوئی خرابی نہیں ان کو ایسی چیزوں کے اندیشہ سے چھوڑے جن میں خرابی ہے روایت کیا اس کو ترمذی اور ابن ماجہ نے۔

ف چونکہ تقویٰ ہمیں قرآنی اتقوا واجب ہے اور وہ اس حدیث کی رد سے موقوف ہے ایسی چیزوں کے ترک پر جن سے اندیشہ وقوع فی العصیۃ کا ہو اسی لیے یہ بھی واجب ہوا پس یہ حدیث بھی امر ثالثی کے بموجب پر وال ہے۔

حدیث ششم

عن ابی مالک الاشعری قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قد اجارکم اللہ تعالیٰ من ثلث خلل ان لا یدعو علیکم نبیکم فتعسکوا جمیعاً وان لا ینظر اللہ اهل الباطل علی اهل الحق وان لا یجتمعوا علی ضلالة اخرجہ البیہاقی .

(تیسرے کھٹکے صفحہ ۳۶۳ کتاب الفضائل باب رابع)

ترجمہ : ابی مالک اشعری سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے تم کو تین سے باتوں سے محفوظ رکھا ہے ایک تو یہ کہ تمہارے نبی تم پر بددعا نہ کریں گے۔ دوسرے تم سب کے سب ہلاک نہ ہو جاؤ اور دوسرے یہ کہ اہل باطل کو اللہ تعالیٰ تمام اہل حق پر غالب نہ کریں گے۔ تیسرے یہ کہ تم لوگ کسی گمراہی کی بات پر متفق و مجتمع نہ ہو گے۔ روایت کیا اس کو ابی ہریرہؓ نے۔

عن معاذ بن جبل قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان الشیطان ذئب الانسان کذئب النعم یاخذ

حدیث ہفتم

الشاة والقاصیة والناحیة وایاکم والشعاب وعلیکم بالجماعۃ والعامۃ رہا العمل (مشکوٰۃ النصارى ص ۲۲)

ترجمہ : حضرت معاذ بن جبلؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ہے کہ بے شک شیطان بھیڑیا ہے انسان کا جیسا کہ بکریوں کا بھیڑیا ہوتا ہے کہ اُس بکری کو پکڑتا ہے جو گھم سے نکل بھاگی ہو اور ان سے دور جا پڑتا ہو اور کنارہ رہ گئی ہو تم بھی اپنے کو مختلف راہوں سے بچاؤ اور اپنے کو (اہل دین کے) عام جماعت میں رکھو، روایت کیا اس کو احمد نے۔

حدیث مشتم

وعن ابی ہریرہ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من فارقنا الجماعۃ شبرا فقد خلع رقبۃ

الاسلام من عنقہ صحابہ احمد والبوداؤد (مشکوۃ المناری ص ۱۳)

ترجمہ ، ابوذر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جو شخص اہل دین کی جماعت سے ایک بالشت برابر بھی جدا ہو اس نے اسلام کا حلقہ اپنی گردن سے نکل دیا ، روایت کیا اس کو احمد والبوداؤد نے ۔

ف ان تینوں حدیثوں کے مجموعہ سے ثابت ہوا کہ امت محمدیہ جس امر پر اتفاق و اجتماع کریں وہ ضلالت نہ ہوگا ، تو ضرور ہے کہ اس کی ضد و خلاف ضلالت ہوگا ، لہذا بعد الحق الا انفسال ، اور اجتماع میں شریک رہنے کا تاکید اس سے جدا ہونے پر وحید فرمائی پس مخالفت اجماع کی ناجائز اور خروج فی الضلالت ہوگی پس اجماع کے مقتضی پر عمل واجب ہوگا ، اس سے امر رایع کا وجوب ظاہر ہو گیا ۔

حدیث ثم

عن ابن عباس قال قال علیؑ لعمریۃ امیر المؤمنین لہد علمت ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال رفع القلم

عن ثلثۃ عن الصبی حتی یبلغ وعن النائم حتی یتیقظ وعن المعتوی حتی یدبر الحديث الخرجہ ابوداؤد (تیسرے کلمہ کے تحت اس باب ثانی)

ترجمہ : حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ اے امیر المؤمنین آپ کو معلوم ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ تین شخص مرقع القلم ہوتے ہیں

ایک نابالغ جب تک کہ بالغ ہو دوسرا جو سو رہا ہے جب تک کہ بیدار ہو تب سیرا
 جنون جب تک کہ اچھا ہو۔ روایت کیا اس کو ابو داؤد نے۔

ف۔ اول تو یہ مسئلہ ایسا بدیہی ہے کہ اس میں استدلال ہی کی حاجت
 نہیں پھر اس حدیث سے بھی معلوم ہوا کہ سب جز ان لوگوں کے جن کو شرع نے
 مرفوع اعلم کیا ہے باقی سب مکلف ہیں دائرہ احکام سے کسی کو نکلنا جائز نہیں
 قرآن پاک میں بھی یہ مسئلہ مخصوص ہے قال اللہ تعالیٰ . افخضتم انما خلقناکم
 عبداً . الا یہ و قال اللہ تعالیٰ یحییٰ الانسان ان یقولن سدی .

پس امر فاس کا وجوب بھی ثابت ہو گیا اور وجوب ان امور خمسہ کا
 مقدمہ ثانیہ تھا پس سبحانہ دلیل کے دونوں مقدمے ثابت ہو گئے پس مدعا
 کہ وجوب تقلید شخصی ہے ثابت ہو گیا . حاصل استدلال کا مختصر عنوان میں یہ ہوا
 کہ تقلید شخصی مقدمہ واجب کا اور مقدمہ واجب کا واجب ہے ۔

اور یہ قاعدہ کہ مقدمہ واجب کا واجب
مقدمۃ الواجب واجب

اہل ملل و اہل عقل کے مسلمات سے ہے : متحدج اثبات نہیں مگر تبرعاً ایک
 حدیث بھی تائید کے لیے لائی جاتی ہے ۔

حدیث عن عقبہ بن عامر قال سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ
 وسلم یقول من علم الری ثم ترکہ فلیس منا اذ قد عصى مولاہ مسلم

(مشکوٰۃ انصاری ص ۲۲۸)

ترجمہ : عقبہ بن عامر سے روایت ہے کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

یہ سنا فرماتے تھے کہ جو شخص تیر اندازی سیکھ کر چھوڑے وہ ہم سے خارج ہے یا یہ فرمایا کہ وہ گناہگار ہوا روایت کیا اس کو مسلم نے۔

ف ظاہر ہے کہ تیر اندازی کوئی عبادت مقصودہ فی الدین نہیں مگر چونکہ بوقت حاجت ایک واجب یعنی اعلاء کلمۃ اللہ کا مقدمہ ہے اس لیے اس کے ترک پر وعید فرمائی جو علامت ہے وجوب وقت حاجت کی۔ اس سے ثابت ہوا کہ مقدم واجب کا واجب ہوتا ہے۔ اب دلیل مذکور پر دو شبے وارہ ہو سکتے ہیں

جواب شبہ بر عموم وجوب تعلیقہ شخصی ایک یہ کہ تقریر مذکور میں تصریح ہے کہ اکثر طوائف کی ایسی حالت

ہے کہ بڑی تعلیقہ شخصی کے وہ مفاسد میں مبتلا ہو جاتے ہیں تو یہ وجوب بھی ان ہی اکثر کے اعتبار سے ہونا چاہیے عام فتویٰ وجوب کا کیوں دیا جاتا ہے جواب اس شبہ کا یہ ہے کہ یہ قاعدہ ہے کہ انظامی احکام میں جو مفاسد سے بچانے کے لیے ہوں اعتبار اکثری کا ہوتا ہے اور اکثر کی حالت پر نظر کر کے حکم عام دیا جاتا ہے۔ اور یہی معنی ہیں کہ فقہار کے اس قول کے کہ جس امر میں عوام کو ایہام ہو۔ وہ خواص کے حق میں بھی مکروہ ہو جاتا ہے اور اس قاعدہ کی تائید اس حدیث سے بھی ہوتی ہے۔

Www.Ahlehaq.Com

حدیث عن جابر عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم حین اتاہ عم

فقال انا لسمع احادیث من یهود تعجبنا اخترا ان نمکتب لبعضہا فقال امسہو کون انتم کما تھوکت الیہود والذہاری۔ المحدث (رواہ المصنف)

والابیہتی فی شعب الایمان (مشکوٰۃ الصامی ص ۲۷)

نثر جمہ . حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے حضور نبوی صلی اللہ علیہ وسلم میں حاضر ہو کر عرض کیا کہ ہم لوگ یہود سے بہت سی ایسی باتیں سنتے ہیں جو اچھی معلوم ہوتی ہیں کیا آپ اجازت دیتے ہیں کہ بعضی باتیں سمجھ لیا کریں آپ نے ارشاد فرمایا کہ کیا تم بھی یہود و نصاریٰ کی طرح اپنے دین میں متحیر ہونا چاہتے ہو۔ روایت کیا اس کو احمد نے اور بیہقی نے شعب الاسمان میں .

ف چہرہ ان مضامین کے لکھنے میں اکثر لوگوں کی خرابی کا اندیشہ تھا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے عام ممانعت فرمادی اور حضرت عمر رضی اللہ عنہ جیسے فہیم اور صاحب فی الدین شخص کو بھی اجازت نہ دی اس سے معلوم ہوا کہ حین امر میں فقہ عامہ ہو اس کی اجازت خواہ کو بھی نہیں دی جاتی . بشرطیکہ وہ امر ضروری فی الدین نہ ہو۔ پس وہ شبہ رفع ہو گیا اور اس کی وجہ معلوم ہو گئی کہ خواہ کو ترک تقلید شخصی کی اجازت کیوں نہیں دی جاتی اور وجوب کو سب کے حق میں عام کہا جاتا ہے۔

عن شقیق قال کان عبد اللہ بن سعد
رضی اللہ تعالیٰ عنہ یذکر الناس فی کل
خمیس فقال لہ جل یا ابا عبد الرحمن اوددت انما ذکرک
فی کل یوم قال اما انہ یسئعی من ذلک انی اکرہ ان املکم وانی

مُتَحَوِّنُكُمْ بِالْمَوَظَّظَةِ لَمَّا كَانَ رَسُولُ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ يَخْتَلِفُ لِبَاحِثِيهَا خَافَةَ
السَّامِعَةُ عَلَيْنَا تَسْفِقَ عَلَيْهِ

(مشکوٰۃ انصاری ص ۵۷)

ترجمہ: شیعین سے روایت ہے کہ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ
ہر جمعرات کو ہم کو دو غلط فرمایا کرتے۔ ایک شخص نے عرض کیا کہ ہمارا جی چاہتا ہے کہ
آپ ہر روز دو غلط فرمایا کریں۔ آپ نے فرمایا کہ مجھ کو یہ امر مانع ہے کہ میں پسند
نہیں کرنا کہ تم اکتا جاؤ اس لیے وقتاً فوقتاً غلط سے خبر گیری کرتا رہتا ہوں جیسا
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بھی ہم لوگوں کے اکتا جانے کے اندیشہ سے
وقتاً فوقتاً (یعنی کچھ ناغہ کر کے) دو غلط سے خبر گیری فرمایا کرتے تھے۔ روایت کیا
اس کو بخاری و مسلم نے۔

فہم ظاہر ہے کہ سننے والوں میں سب تو اکتاتے ولے تھے ہی نہیں، پناہیچہ
خود سائل کا شوق سوال سے معلوم ہوتا ہے لیکن اکثر طبائع کی حالت کا اعتبار
کر کے آپ نے سب کے ساتھ ایک ہی معاملہ کیا اور یہی عادت رسول اللہ
صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی بیان کی پس رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم
کے عمل سے اس قاعدہ کا ثبوت ہو گیا، اور روایت کثیرہ ہیں احکام کثیرہ کا
اس قاعدہ پر مبنی ہونا اور وہ ہے پس یہ شبہ مذکور رفع ہو گیا۔

جواب شبہ ہم ثبوت یک مقدمہ

وجوب تقلید شخصی از حدیث

کا واجب ہونا بلا شک حدیث سے ثابت ہے لیکن ایک مقدمہ یعنی تقلید

شخصی کے ترک سے ان امور میں خلل پڑنا یہ صرف تجربہ و شاہدہ ہے حدیث میں نہیں آیا، جب صرف ایک مقدمہ حدیث میں ہے، دوسرا حدیث میں نہیں پھر دعویٰ کیے حدیث سے ثابت ہوا اس کا جواب یہ ہے کہ اسی دعویٰ کی کیا خصوصیت ہے؟ یہ قطعہ تو تمام شرعی دعووں میں ہے مثلاً ایک شخص کا عمر جس سچپن میں برسی کی ہے، اس پر تمام علماء و عقلاء نماز کو فرض کہتے ہیں اور اگر کسی سے دلیل پوچھی جائے تو یہی کہا جائے گا کہ صاحب قرآن و حدیث کی رو سے اس پر نماز فرض ہے، حالانکہ قرآن و حدیث میں اس دین کا صرف ایک مقدمہ آیا ہے کہ بالغ پر نماز فرض ہے، دوسرا مقدمہ کہ زید بالغ ہے یا نہیں نہ قرآن میں ہے نہ حدیث میں محض ایک واقعہ ہے جو شاہدہ و معائنہ سے ثابت ہے مگر پھر بھی یوں کوئی نہیں کہتا کہ جب ایک مقدمہ قرآن و حدیث سے ثابت نہیں تو اس شخص پر نماز کا فرض ہونا قرآن و حدیث سے ثابت نہیں، بات یہ ہے کہ قرآن و حدیث بیان احکام کلیہ کے لیے ہے نہ بیان واقعات جزئیہ کے لیے۔

واقعات کا وجود ہمیشہ شاہدہ ہی سے ثابت ہوتا ہے اور ان احکام کے واروقی القرآن و الحدیث ہونے سے اس دعویٰ کو ثابت بالقرآن و الحدیث کہلاتا ہے یہی تقریر یہ شبہ نہ خود کے جواب میں جاری کر لو اور یہ اوپر طے ہو چکا ہے کہ یہ وجوب بالغہ بالذات نہیں پس بعد ازاں کسی قسم کا خدشہ باقی نہیں رہا، اور یہاں حدیث سے تسلید شخصی کا وجوب ثابت ہو گیا

وجہ تخصیص مذاہب اربعہ اور بعض بلاد تخصیص مذہب حنفی

رہا یہ امر کہ مذہب اربعہ ہی کی کیا تخصیص ہے مجتہد تو بہت سے گزرے ہیں جن کے اسماء اقوال

جا بجا کتابوں میں پائے جاتے ہیں پھر ان اربعہ میں سے تم نے مذہب حنفی ہی کو کیونکر اختیار کر لیا ہے، اس کا جواب یہ ہے کہ جب اوپر ثابت ہو گیا کہ تقلید شخصی ضروری ہے اور مختلف اقوال لینا مستحق مناسبت ہے تو ضرور ہوا کہ ایسے مجتہد کی تقلید کی جائے، جس کا مذہب اصولاً و فروعاً ایسا مدون و منضبط ہو کہ قریب قریب سب سوالات کا جواب اس میں جزئیاً یا کلیاً مل سکے تاکہ دوسرے اقوال کی طرف رجوع نہ کرنا پڑے اور یہ امر مخائبہ اللہ ہے کہ یہ صفت بخیر مذاہب اربعہ کے کسی مذہب کو حاصل نہیں تو ضرور ہوا کہ ان ہی میں سے کسی مذہب کو اختیار کیا جائے کیونکہ مذہب خامس کو اختیار کرنے میں پھر وہی خرابی عود کرے گی کہ جن سوالات کا جواب اس میں نہ ملے گا اس کے لیے دوسرے مذہب کی طرف رجوع کرنا پڑے گا تو نفس کو وہی مطلق العنان کی عادت پڑے گی جس کا فساد اوپر مذکور ہو چکا ہے یہ وجہ ہے انحصار کی مذاہب اربعہ میں اور اسی بناء پر مدت سے اکثر جمہور علماء اُمت کا یہی تعامل اور توارث چلا آ رہا ہے حتیٰ کہ بعض علماء عوتے ان مذاہب اربعہ میں اہل سنت والجماعت کے منحصر ہونے پر اجماع نقل کیا ہے رہا یہ امر کہ اور مذاہب اس طرح سے کیوں نہیں مدون ہوئے اس کے اسباب کی تحقیق اس مقام میں ضروری نہیں خواہ اس کے کچھ ہی اسباب ہوئے ہوں مگر ہم جب ایسے وقت میں موجود ہیں کہ

بہت پہلے پڑھا جائے کسی نفل اختیاری کے اور مذاہب غیر مذہن ہونے کی حالت میں ہیں اور یہ مذاہب اربعہ مذہن ہیں ہمارے لیے انھیں ثابت ہو گیا۔ رہی دوسری بات کہ تم نے مذہب خفی ہی کو کیوں اختیار کر رکھا ہے؟ اس کا جواب یہ ہے کہ ہم ایسے مقام پر ہیں جہاں سے پڑھا جائے اکتساب کے امام ابوحنیفہ رحمۃ اللہ علیہ ہی کا مذہب شائع ہے اور اسی مذہب کے علماء اور کتابیں موجود ہیں اگر ہم دوسرا مذہب اختیار کرتے تو دقائقات کے احکام کا معلوم ہونا مشکل ہوتا ہے کیونکہ علماء و برہمہ تحصیل و کثرت اشتغال و مزاحمت جس درجہ اپنے مذہب سے واقف اور ماہر ہیں دوسرے مذہب پر اس قدر نظر و جمیع و دقیق نہیں رکھ سکے تو کتب کا مطالعہ ممکن ہے چنانچہ اہل علم پر یہ امر بالکل بدیہی و ظاہر ہے رہا یہ کہ جہاں سب مذاہب شائع ہیں وہاں یہ تکلف بھی نہیں، وہاں جا کر تم خفی کیوں بنے رہتے ہو؟ اس کا جواب یہ ہے کہ چونکہ پہلے سے بوجہ ضرورت مذکورہ اس مذہب پر عمل کر رہے ہیں۔ اس دوسرا مذہب اختیار کرنے میں اسی تقلید خفی کا ترک لازم آتا ہے جس کی خرابیوں کا بیان ہو چکا ہے۔ رہا یہ کہ ایسے مقامات پر پہنچنے کے بعد اب سے اس دوسرے ہی مذہب کی تقلید خفی اختیار کر لی جاتا ہے کہ سب واقعات میں اسی پر عمل ہو کر سے اور پہلا مذہب بالکل چھوڑ دیا جائے اس کا جواب یہ ہے کہ آخر ترک کرنے کا تو کوئی وجہ نہیں ہونی چاہیے جس شخص کو قوت اجتہاد یہ نہ ہو اور اسی کے باب میں حکم ہو رہا ہے وہ ترجیح کے وجہ تو سمجھ نہیں سکتا تو پھر یہ نفل ترجیح بلا مرجح ہو گا اور اگر کوئی تصور ابہت سمجھ بھی سکتا تو اس کے ترک کا یہاں

دوسرے عوام انسان کے لیے جو متبع ہیں خواہش نفسانی کے ترک تقلید شخصی کا باعث
مفتوح ہوتا ہے اور اوپر حدیث سے بیان ہو چکا کہ جو امر عرام کے لیے باعث
فساد ہو اس سے خواہش کو بھی روکا جاسکتا ہے اور یہی مبنی ہے کہ علماء کے
اس قول کا کہ انتقال عن المذہب ممنوع ہے۔

رہا یہ کہ جو شخص آج ہی اسلام قبول کرے یا عدم تقلید چھوڑ کر تقلید
اختیار کرے تو اس کے لیے مذہب خفی کی ترجیح کی کیا وجہ ہے اس کا جواب
یہ ہے کہ اگر وہ شخص ایسی جگہ ہے کہ جہاں مذہب خفی سے شائع ہے تب
تو اس کے لیے یہی امر مرجح ہے جیسا اوپر بیان ہوا اور اگر وہ ایسے
مقام پر ہے جہاں چند مذاہب شائع ہیں تو اس کیلئے دھوئی ترجیح مذہب خفی کا
نہیں کیا جاتا بلکہ وہ علی التساوی بناتا ہے جس مذہب کو اس کا قلب قبول
کرے اس کو اختیار کرے مگر پھر اسی کا پابند ہے البتہ اگر کسی ایک مذہب معتن
کا تعلق ایسی جگہ پہنچے جہاں اس مذہب کا کوئی عام نہ ہو اور یہ شخص خود
بھی عالم نہیں ہے اور اس کو کوئی مسئلہ پیش آئے چوں کہ یہاں اپنے مذہب
پر عمل ممکن نہیں اور نہ دوسرے مذہب پر عمل کرنے میں کوئی خرابی لازم ہے
ایسے شخص کو جائز بلکہ واجب ہے کہ مذہب اربعہ میں سے جو مذہب وہاں شائع
ہو علماء سے دریافت کر کے کسی پر عمل کرے ایسے شخص کی بعد نہ کو مذہب سابق
کی تقلید شخصی کو واجب نہیں کہا جائے گا لیکن ایسی صورت شاذ و نادر واقع ہوگی
ورنہ اکثر حالات میں تو اس کے وجوب ہی کا حکم محضوط ہے اب بفضلہ تعالیٰ
اس مقصد کے متعلق کوئی خدشہ موجب دوسوہ نہیں رہا۔

مقصد ششم

جواب شبہ منع قرآن از قیاس | بعض شبہات کثیرۃ العروض کا جواب

سببہ اول | قرآن پاک کی اس آیت میں ظن و قیاس کی مذمت آئی ہے
ان الظن لا یغنی عن الحق شیئاً یعنی ظن افادہ حق میں

بالکل بھی کافی نہیں اور مجوزین قیاس خود قیاس کو ظنی کہتے ہیں ۔

جواب ہے ظن سے مراد مطلق ظن نہیں ورنہ اولیٰ آیت اُن احادیث کے مدارض ہدگی جن سے اس کا جواز ثابت ۔ اور مقصد اول میں لکھی گئیں ۔
مثلاً اکثر احادیث اخبار احادیث اور اخبار احاد مفید ظن ہوتی ہیں اور بعض احادیث جو متواتر ہیں ان میں بھی اکثر محتمل وجہ متعدد وہ ہیں ان سے ایک کی تبیین و ترجیح خود ظنی ہوگی تو لازم آئے گا کہ نعوذ باللہ حدیث پر بھی عمل جائز نہ ہے اور دونوں امر باطل ہیں پس ظن سے مراد مطلق ظن نہیں ہے بلکہ مراد آیت میں ظن سے زعم بلا دلیل ہے ۔ چنانچہ ایک مقام پر ارشاد ہے ۔

وقالوا ما ہی الا حیاتنا الدنیا نموت ونحیا وما یمہلکنا الا الدھر وما لکم بذا فلک من علم ان ہم الا یظنون ۔

ترجمہ ۔ اور کفار نے کہا کہ ہماری صرف یہی دنیا کی حیات ہے ہم میں کوئی مڑتا ہے کوئی پیدا ہوتا ہے اور ہم کو تو صرف زمانہ ہلاکت کرتا ہے ۔ حالانکہ ان کے پاس اس کی کوئی دلیل نہیں صرف اُن کا ظن ہی ظن ہے ۔

اور یقینی بات ہے کہ کفار کے پاس اس عقیدہ میں کہ وہ خدا علی ہے
دلیل طنی اصطلاحی نہ تھی بلکہ محض ان کا دلوئی بلا دلیل تھا اس کو ظن فرمایا۔ اسی
طرح اوپر کی آیت میں مراد ہے ۔

شبیہ دوم

جواب شبہ منع قرآن از تقلید معنی
آیت وَاِذَا قِيلَ لَهُمُ اتَّبِعُوا الْحَقَّ
مَا نَزَلَ اِلَّا بِالْحَقِّ قَالُوا بَلْ نَتَّبِعُ مَا وَجَدْنَا

عَلَيْهِ اَبَاءَنَا اُولٰٓئِكَ اَنۡبَاءُ هُمۡ لَا يَعْلَمُونَ شَيْۡئًا رَّاٰ لِحُجَّتِهِمْ
ترجمہ: جب ان کفار سے کہا جاتا ہے کہ پیروی کرو ان احکام کی جو اللہ
تعالیٰ نے نازل فرمائے ہیں تو وہ جواب میں کہتے ہیں کہ ہم تو اسی طریق کی
پیروی کرتے ہیں جس پر ہم نے اپنے آباء و اجداد کو پایا ہے (حق تعالیٰ بطور رو کے
فرماتے ہیں کیا ہر حالت میں اپنے آباء و اجداد ہی کی پیروی کرتے رہیں گے گو
ان کے آباء و اجداد نہ کچھ دین کو سمجھتے ہوں نہ حق کی راہ پاتے ہوں)۔

پس معلوم ہوا کہ قرآن و حدیث کے ہوتے ہوئے اپنے بزرگوں کے طریقہ
پر چلنا بڑا ہے۔ اسی طرح دوسری آیت میں ارشاد ہوا کہ جب تم میں نزاع ہو
تو اللہ اور رسول کی طرف رجوع کرو، اس سے معلوم ہوا کہ کسی امام و مجتہد کی
طرف رجوع نہ کرنا چاہیئے۔ وہ آیت یہ ہے۔ فَاِنْ تَنَازَعْتُمْ فِي شَيْۡءٍ فَرُدُّوهُ
اِلَى اللّٰهِ وَالرَّسُولِ ۔

جواب: اس آیت کے ترجمہ ہی سے معلوم ہو سکتا ہے کہ کفار کی تقلید سے اس تقلید مسموث عنہ کو کوئی نا سبست نہیں تقلید کفار کی مذمت میں دو وجہ فرمائی گئیں: **۱۔ اعلیٰ** یہ کہ وہ آیات و احکام کو رد کرتے اور کہتے ہیں کہ ہم ان کو نہیں مانتے بلکہ اپنے بزرگوں کا اتباع کرتے ہیں۔

۲۔ دوسرے: یہ کہ ان کے وہ بزرگ عقل دین و ہدایت سے خالی تھے۔
 سو اس تقلید میں یہ دونوں وجہ موجود نہیں۔ نہ تو کوئی تقلید یہ کہتا ہے کہ ہم آیات و احادیث کو نہیں مانتے بلکہ یہ کہتے ہیں کہ دین ہمارا آیت و حدیث ہی ہے مگر میں بے علم یا کم علم یا محکم اجتہاد و قوت استنباط سے عاری ہوں اور فلاں عالم یا امام پر حسن ظن اور اعتقاد رکھتا ہوں کہ وہ آیات و احادیث کے الفاظ اور معانی کا خوب احاطہ کیے ہوئے تھے تو انہوں نے جو اس کا مطلب سمجھا وہ میرے نزدیک صحیح اور راجح ہے۔ لہذا میں عمل تو حدیث ہی پر کرتا ہوں مگر ان کے بتلانے کے موافق، اسی لیے علما نے تصریح کی ہے کہ قیاس نظر احکام ہے نہ بیشت احکام اور یہ مضمون بھی کافی عبارت میں ادا کرتا ہے کبھی مجمل عبارت میں مگر مقصود بھی بتولہ ہے غرض کوئی تقلید قرآن و حدیث کو رد نہیں کرتا اور جس کی تقلید کرتا ہے، نہ وہ علم ہدایت سے معزل تھے جیسا تو اتر سے ان کا عقل اور ہمت ہی ہونا ثابت ہے۔ پس جب اس تقلید میں دونوں وجہ نہیں پائی جاتیں، پس اس تقلید کی مذمت آیت سے ثابت نہ ہوئی اور مطلق تقلید مراد کیے ہو سکتی ہے کیونکہ اس تقریر پر آیت کا معارضہ لازم آئے گا، ان احادیث کے ساتھ جو مقصد اول میں جواز تقلید کے باب میں گزر چکی ہیں۔

تجلیات دسے مجتہدین کے وہ دلیل فہرستی کی طرف مستند ہوتی ہے اور خود صحابہؓ سے اس رائے کا استعمال مولانا فعلی ثابت ہے چنانچہ مقصد سوم کی حد پنجم میں حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا یہ قول ساریۃ فی ذالک الذی راٰی مع ترجمہ گزر چکا ہے جس سے استعمال قوی و فعلی دونوں طلب ہر ہیں کہ رائے کو اپنی طرف زبان سے بھی منسوب فرمایا۔ اور اس رائے کے مقتضی پر کہ جمع قرآن عمل بھی فرمایا۔

شُبہ چہارم

جواب شُبہ دوم سلف قیاس | قیاس کی مذمت میں بعض سلف کا قول ہے اول من قاس ابلیس یعنی اول

جس نے قیاس کیا وہ ابلیس تھا۔ اس سے معلوم ہوا کہ دین میں قیاس کرنا حرام ہے۔

جواب قیاس سے مراد مطلق قیاس نہیں ہے ورنہ احادیث مجوزہ قیاس کے ساتھ جو مقصد اول میں مذکور ہو چکیں معارضہ لازم آئے گا بلکہ ویسا ہی قیاس مراد ہے جیسا اس واقعہ میں ابلیس نے کیا تھا یعنی نص قطعی الثبوت قطعی الدلائل کو قیاس سے رد کر دیا سو ایسا قیاس بلاشبہ حرام بلکہ کفر ہے۔ تجلیات قیاس مجتہدین کے کہ توضیح معانی نصوص کے لیے ہوتا ہے

شُبہ پنجم

جواب شُبہ پنجم متبع مجتہدین از تقلید | ائمہ مجتہدین نے خود فرمایا ہے کہ ہم نے

قول پر عمل درست نہیں جب تک کہ اس کی دلیل معلوم نہ ہو پس جن کی تقلید کرتے ہو خود وہی تقلید سے منع کرتے ہیں ۔

جواب : مجتہدین کے اس قول کے مخاطب وہ لوگ نہیں ہیں جن کو قوت اجتہاد یہ حاصل نہ ہو۔ ورنہ ان کا یہ قول اولاً احادیث مجوزہ تقلید کے معارض ہوگا جو مقصد اول میں گزر چکی ہیں ثانیاً خود ان کے فعل اور دوسرے اقوال کے معارض ہوگا۔ فعل سے تو اس لیے کہ کہیں منقول نہیں کہ مجتہدین ہر شخص کے سوال کے جواب کے ساتھ دلائل بھی بیان کرتے ہوں اسی طرح ان کے فتاویٰ جو خود ان کے مدون کیے ہوئے ہیں ان میں بھی التزم نقل و لائل کا نہیں کیا جیسے جامع صغیر وغیرہ اور ظاہر ہے کہ جواب زبانی ہو یا کتاب میں مدون ہو عمل ہی کی غرض سے ہوتا ہے تو ان کا یہ فعل خود بخود تقلید ہے اور قول سے اس لیے کہ ہدایہ اولین وغیرہ میں امام ابو یوسف سے منقول ہے کہ اگر کوئی شخص روزہ میں خون نکلوائے اور وہ اس حدیث کو سن کر افطر الحاجم والمحجوم یعنی پھینچنے لگانے والا اور جس کے پھینچنے لگائے گئے ہیں دونوں کا روزہ ہو گیا یہ سمجھے کہ روزہ تو جاتا ہی رہا اور پھر بقصد کھاپی لے تو اس پر کفارہ لازم آئے گا اور دلیل ابو یوسف نے یہ فرمایا ہے لان علی العامی الاقتداء بالفقہاء بعد ما لا ھتد او فی حقہ لے معرفۃ الاحادیث (ہدایہ ص ۷)

یعنی عامی پر واجب ہے کہ فقہاء کا اقتداء کرے کیونکہ اس کو احادیث کی معرفت نہیں ہو سکتی فقط اس قول سے صاف معلوم ہوا کہ قول سالیق مجتہدین کے مخاطب وہ لوگ نہیں ہیں جن کو قوت اجتہاد یہ حاصل نہ ہو بلکہ وہ لوگ

مخاطب ہیں جو قوت اجتہاد یہ رکھتے ہیں چنانچہ خود اس قول میں تامل کرنے سے یہ قید معلوم ہو سکتی ہے۔ کیونکہ یہ کہنا کہ جب تک دلیل معلوم نہ ہو خود دال ہے اس پر کہ ایسے شخص کو کہہ رہے ہیں جس کو معرفت دلیل پر قدرت ہے اور غیر صاحب قدرت اجتہاد یہ کو گو سہاٹے دلیل ممکن ہے مگر معرفت حاصل نہیں۔ پس جس کو قدرت معرفت ہی نہ ہو اس کو معرفت دلیل کرنا تکلیف مالا لایطاق ہے جو عقلاً و شرعاً باطل ہے۔ پس واضح ہو گیا کہ یہ خطاب صرف صاحب اجتہاد یہ کو ہے نہ غیر مجتہد کو۔

ششم

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور

جواب شبہ بدعت بدون تقلید

تابعین کے زمانہ میں تقلید نہ تھی۔ اس لیے بدعت ہوئی۔

جواب سے مقصد اول میں ثابت ہو چکا ہے کہ ان قیرون میں بھی تقلید نہ تھی اور اگر یہ مراد ہے کہ ان خصوصیات کے ساتھ نہ تھی تو جواب یہ ہے کہ جب خصوصیات کلیات شرعیہ میں داخل ہیں جیسا مقصد پنجم میں بیان ہوا ہے تو وہ بھی بدعت نہیں ورنہ لازم آوے گا کہ تدوین حدیث و کتابت قرآن مع الترتیب بھی بدعت ہو اور نظر ظاہر میں اولاً یہی شبہ ہوا تھا حضرت ابو بکر صدیق کو قرآن جمع کرنے میں پھر وہ نورانیت قلب سے دفع ہو گیا جیسا مقصد سوم کی حدیث پنجم میں مفصل فقہ گزر چکا یہی حال خصوصیات تقلید کا سمجھو۔

شبهہ ہفتم

جواب شبهہ بدعت لہودن تقلید شخصی | تقلید شخصی کا وجوب کہیں قرآن و حدیث میں نہیں آیا اس لئے

یہ بدعت ہوئی۔

جواب: ہر مقصد ختم میں اس کے وجوب کے معنی اور حدیث سے اس کا ثبوت وجوب مع جواب دیگر شبہات متعلقہ کے گزر چکے ہیں۔

شبهہ ہشتم

جواب شبهہ تقلید شخصی بنودن در سلف | اگر تقلید شخصی واجب ہے تو سلف ائمہ مجتہدین سے پہلے

اس واجب کے تارک کیوں تھے؟

جواب: چونکہ اس کا وجوب بالغیر ہے جس کا حاصل ہونا موقوف ہے بعض واجبات مقصودہ کا اس پر تو مدار وجوب کا یہ توقف ہو گا چونکہ سلف میں سلامت صلوٰۃ و طہارت قلب و تورع و تدین و تقویٰ کی وجہ وہ واجبات تقلید شخصی پر موقوف نہ تھے، لہذا ان پر تقلید شخصی واجب نہ تھی سبب جائز تھی اور یہی محمل ہے بعض عبارات کتب کا دربارہ عدم وجوب تقلید شخصی کے یعنی وہ مقید ہے عدم خوف فتنہ کے ساتھ اور اس زمانہ میں وہ واجبات اس پر موقوف ہیں لہذا واجب ہو گئی اور یہ قسم واجب کی اہل زمانہ کی حالت کے تغیر و تبدل

ہے متغیر ہو سکتی ہے بخلاف احکام مقصودہ کے کہ زمانہ کے بدلنے سے اس میں
تبدل کا اعتقاد الحاد ہے۔ جیسا بہت لوگ آج کل اُس میں مبتلا ہیں اسکی ایک
ظہیر یہ بھی ہے کہ منظور پر نور سرور درود عالم علی اللہ علیہ وسلم نے اپنے زمانہ مبارک
میں صحابہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو گوشہ نشینی اور اختلاط خلق کو ترک کرنے سے منع
فرمایا اور پھر خود ہی ارشاد فرمایا کہ عنقریب ایسا زمانہ آئے گا جس میں عزالت
فردی ہو جائے گی چنانچہ دونوں مضمون کتب حدیث میں مصرح ہیں، اس
سے صاف معلوم ہوا کہ یہ ممکن ہے کہ ایک امر ایک وقت میں واجب نہ ہو
بلکہ جائز بھی نہ ہو، اور دوسرے زمانہ میں کسی عارضی وجہ سے واجب ہو جاوے
پس اگر تقلید شخصی بھی زمانہ سابقہ میں واجب نہ ہو اور زمانہ متأخر میں واجب
ہو جاوے تو کیا بعید اور عجیب ہے۔

شبیہ نہم

اجتہاد کوئی نبوت نہیں جو ختم ہو گئی ہو
جواب شبہ عدم انقطاع اجتہاد

سب کے نزدیک تقلید دوسرے مجتہد کی ناجائز ہے۔
جواب ہے۔ قوت اجتہاد یہ کہ پایا جانے عقلاً یا شرعاً ممنوع و محال تو
نہیں ہے لیکن مدت ہوئی کہ یہ قوت مفقود ہے اور اس کا امتحان بہت سہل
یہ ہے کہ فقہ کی کسی ایسی کتاب سے جس میں دلائل مذکور نہ ہوں کیفہ اتفاق مختلف
البواب کے سو سوالات فرعیہ جو قرآن و حدیث سے مستنبط کریں اور جن اصول پر یہ

استنباط کریں ان کو بھی قرآن وحدیث کی عبارت یا اشارات یا دلیل عقلی شافی سے ثابت کریں جب یہ جواب مکمل ہو جاویں پھر فقہاء کے جوابات اور ان کے اولہ سے موازنہ کر کے انصاف کریں۔ اس وقت اپنے فہم کا مبلغ اور ان کے فہم کی قد انشاء اللہ تعالیٰ اس طرح واضح ہو جائے گی کہ پھر اجتہاد کا دعویٰ زبان پر نہ آوے گا۔ چنانچہ سہمیں کو محقق ہو گیا کہ بعد چار صدی کے یہ قوت مفقود ہو گئی تھی لیکن یہ ہے کہ محدثین سابقین کو جس درجہ کا حافظہ اللہ تعالیٰ نے عطا فرمایا تھا وہ اب نہیں دیکھا جاتا۔ پھر صیبا قوت حافظہ نبوت نہیں مگر ختم ہو گئی اسی طرح قوت اجتہاد یہ نبوت نہیں مگر ختم ہو گئی اور مراد اس سے اس مرتبہ خاصہ کی نفی ہے جو مجتہدین شہرہ میں کو عطا ہوا تھا جس سے علم حوادث میں استنباط احکام کر سکتے تھے اور مستقل طور پر اصول مہد کر سکتے تھے اور ایک دو مسئلوں میں دلائل کا موازنہ کر کے ایک شے کو ترجیح دے لینا یا کسی جزئی مسکوت عندہ کو اصول مقررہ مد نہ مندرج کر کے حکم سمجھ لینا نہ اس کی نفی مقصود ہے اور نہ اس سے کوئی علی الاطلاق مجتہد یا قابل تقلید ہو سکتا ہے۔

اس کے علاوہ یہ بات مشاہدہ کی جاتی ہے کہ اس وقت قلوب میں نہ وہ خشیت ہے نہ احتیاط ہے۔ اگر کسی میں یہ قوت مذکورہ مان بھی نہی جائے جب بھی اجتہاد کی اجازت لینے میں بے باک لوگوں کو جرأت دلانا ہے کہ وہ دین میں جو چاہیں گے کہہ دیا کریں گے اور اب تو خوف فیضیت مخالفت کتب سے مشدہ دیکھنے میں اور تہانے میں خوب احتیاط و استہام کرتے ہیں۔

شُبہ دھم

جواب شُبہ خلاف لوہن تقلید شخصی | قرآن وحدیث بہت آسان ہے !
چنانچہ ارشاد ہے وَلَقَدْ لِيُمُنَا الْقُرْآنُ
لَلَّذِكْرِ فَهَلْ مِنْ مُدَكِّسٍ يَشْعُصُّ سَمِجَةً سَكَّتَابَةً اَدَابُ تَوَارِدٍ وَتَرْجَمَةً كُتُبَةً
ہیں کسی کو بھی دشواری نہیں رہی۔ پھر کریں تقلید کی جلتے خود دیکھ کر عمل
کر لینا کافی ہے۔

جواب۔ مقصد سوم میں بحث کثرت اجتہاد میں جو حدیثیں لکھی
گئی ہیں ان کی اول حدیث سے ثابت ہو چکا ہے کہ قرآن مجید میں کچھ معانی
ظاہر ہیں اور کچھ دقیق و خفی ہیں پس آیت بَلَّغْ اِلَیَّ الْقُرْآنَ پَکِکَ اَوَّانِ مَعَالِی
ظاہر کے اعتبار سے آسان فرمایا ہے اور اجتہاد کرنے کے لیے معانی دقیقہ خفیہ
کے جاننے کی ضرورت ہے۔ مقصد سوم کو بتماہر دیکھ لینے سے معلوم ہو جائے گا
کہ ان معانی کے سمجھنے کے لیے کس درجہ کے فہم کی حاجت ہے۔

شُبہ یازدھم

تقلید شخصی کا خلاف دین ہونا | حدیث میں ہے المدین نیس یعنی دین آسان
ہے اور تقلید شخصی میں بوجہ پابندی کے
دشواری ہے۔ پس تقلید شخصی خلاف دین ہے۔
جواب۔ دین کے آسان ہونے کے یہ معنی نہیں کہ اس میں نفس کو بھی کوئی

ناگواری و گرائی نہیں ہوتی ورنہ آیت انھا لم یبدرہ الا علیٰ الخاشعین اور حدیث حُفَّتِ الْجَنَّةُ بِالْمُكَارِهِ کے کیا معنی ہوں گے اور یہ تو شاہدہ کے خلاف ہے۔ کیا گرمیوں کے وزہ میں دشواری نہیں ہوتی؟ کیا سردیوں کے دھوپ میں نفس کو شقت نہیں ہوتی؟ کیا ناتمام فیندے سے جاگ کر نماز پڑھنا مشکل نہیں بلکہ مطلب اس کا یہ ہے کہ دین میں کوئی ایسا حکم نہیں مقرر کیا گیا جو انسان کی قدرتِ عادیہ سے خارج ہو جیسا دوسری آیت میں فرمایا ہے لَا یُکَلِّفُ النَّفْسَ الدِّیْنِ شَیْئًا سَوَیَّہَا۔ سو تقلید شخصی بھی اس اعتبار سے آسان ہے اس لیے خلافِ دین نہیں اور جب وجوب اس کا مقصد پیغمبر میں مستقل طور سے ثابت کر دیا گیا ہے پھر خلافِ دین ہونے کا کب احتمال ہے۔

شہ دوازدهم

ائمہ اربعہ کی تحقیق | اگر تقلید ہی کرنا ہے تو حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ و حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور دوسرے صحابہؓ زیادہ مستحق ہیں سب کو چھوڑ کر ائمہ اربعہ پر کہاں جا پہنچے؟

جواب۔ مقصد پیغمبر میں ثابت ہو چکا ہے کہ تقلید کے لیے اس مجتہد کے مذہب کا تدون ہونا ضروری ہے۔ اور حضرات صحابہؓ میں کسی کا مذہب تدون نہیں اس لیے معذوری ہے، البتہ اُن ائمہ کے واسطے سے اُن کا اتباع بھی ہو رہا ہے۔

شُبہ سیر و صم^{۱۳}

جواب شُبہ تقلید در منصوص | جو مسائل قرآن و حدیث میں منصوص ہیں
اُن میں تقلید کرنا کیا ضروری ہے ؟

جواب :- ایسے مسائل تین قسم کے ہیں۔ اول وہ جن میں نصوص متعارض ہیں
دوم وہ جن میں نصوص متعارض نہیں مگر وجہ معانی متعددہ کو محتمل ہوں گے
اختلاف نظر سے کوئی منفی قریب کوئی بعید معلوم ہوتے ہیں۔ سوم وہ جن میں تعارض
بھی نہ ہو اور ان میں ایک ہی معنی ہو سکتے ہوں۔ پس قسم اول میں رافع تعارض
کے لیے مجتہد کو اجتہاد کی اور غیر مجتہد کو تقلید کی ضرورت ہوگی قسم ثانی ظنی
الدلالة کہلاتی ہے اس میں تعین احکام و احوالات کے لیے اجتہاد و تقلید کی
حاجت ہوگی۔ قسم ثالث قطعی الدلالة کہلاتی ہے اس میں ہم بھی نہ اجتہاد
کو جائز کہتے ہیں نہ اس اجتہاد کی تقلید کو۔

شُبہ چہار دہم^{۱۴}

جو شُبہ مخالف جو دن بعض مسائل سجد | بعض مسائل حدیث کے خلاف ہیں
ان میں کیوں تقلید کرتے ہو ؟

جواب :- کسی مسئلہ کی نسبت یہ کہنا کہ حدیث کے مخالف ہے موقوف ہے تین امر پر
۱۔ امر اول :- اس مسئلہ کی مراد صحیح معلوم ہو۔
۲۔ دوسری :- اس کی دلیل پر اطلاع ہو۔

تیسری وجہ استدلال کا علم ہو کیونکہ اگر ان تینوں امر میں سے ایک بھی خفی
ہے گا مخالف کا حکم غلط ہوگا۔ مثلاً امام صاحب کا قول مشہور ہے کہ نماز استسقاء
سنت نہیں اور ظاہر اس قول کا حدیث کے خلاف معلوم ہوتا ہے کیونکہ احادیث
میں نماز استسقاء پر حضور اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا وار د ہے لیکن مقصود اس قول سے
یہ ہے کہ نماز استسقاء سنت متوکلہ نہیں چنانچہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے گلے
نماز پڑھ کر دعا باران کی کبھی بلا نماز دعا فرمادی جیسا بخاری میں حدیث ہے!

عن انس قال بینما النبی صلی اللہ علیہ وسلم یخطب یوم الجمعة اذ قام رجل فقال
یا رسول اللہ هذک انکراخ و هذک الشار فادع اللہ ان یتقینا فصد یدیه
ودعا . (جلد اول صفحہ ۱۲۷)

توجہ: حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم
عجمہ کے روز خطبہ پڑھ رہے تھے کہ ایک شخص نے کھڑے ہو کر عرض کیا یا رسول اللہ گھوڑے
اور بکریاں سب ہلاک ہو گئے اللہ تعالیٰ سے دعا فرمائیے کہ بارش فرمادیں۔ آپ
نے دونوں ہاتھ دراز کر کے دعا فرمائی۔

Www.Ahlehaq.Com

چنانچہ امام صاحب کی یہ مراد ہونا ہدایہ کی عبارت سے معلوم ہوتا ہے ،
فلما فعلہ مرتہ وترکہ اخری فلم یکن سنتہ (اولین مرتبہ) پس وضوح مراد صحیح کے شبہ
مخالف کا نہ ہوگا۔ اسی طرح اگر دلیل خفی سے مثلاً ایک مسئلہ میں مختلف احادیث آئی
ہیں کسی نے ایک حدیث کو دیکھ کر مخالفت کا حکم کر دیا حالانکہ مجتہد نے دوسری
حدیث سے استدلال کیا ہے اور اس حدیث میں تاویل کی ہے جیسے مسئلہ قراوت
فاتحہ خلف الامام میں احادیث مختلف ہیں یا ایک ہی حدیث محتمل وجوہ مختلفہ کو

ہو مجتہد نے بعض وجہ کو قربت اجتہاد یہ سے راجح سمجھ کر اس سے استدلال کیا ہے اور اس کے اعتبار سے مخالفت نہیں ہے، جیسے حدیث میں ہے جو نمازیں تہلکے سامنے سے گزرتے اس سے قتل و قتال کرو، اس میں دو احتمال ہیں کہ یہ حقیقت پر محمول ہے یا دوسرے دلائل کلید کی وجہ سے زجر و سیاست پر محمول ہے، اگر ایک مجتہد نے وجہ ثانی پر محمول کر لیا، تو حدیث کی مخالفت کہاں رہی، کیونکہ اس کا عمل حدیث کی ہی ایک وجہ پر ہوا، اسی طرح اگر طریق استدلال خفی رہا تب بھی حکم مخالفت کا غلط ہوگا، جیسے امام صاحب کا قول ہے کہ رضاعت کی مدت پانچ سال ہے اور دلیل میں وہ ملے مطلقاً شہو ہے مگر تقریر استدلال جو شہور ہے نہایت ہی مخدوش ہے، مدارک میں امام صاحب سے حمله کی تفسیر بالاکتاف کے ساتھ نقل کی ہے جس سے وہ سب خدشات دفع ہو جاتے ہیں۔

پس معنی آیت کے یہ ہوں گے کہ بعد وضع حمل کے اس سبب کو ہاتھوں میں یعنی گود میں لیے بیٹے پھیرنا اور اس کا دودھ چھڑانا یہ تیس ماہ ہوتا ہے، اب بقاء تکلف دھڑی ثابت ہو گیا۔ حاصل یہ کہ یہ حکم مخالفت کا کرنا ایسے شخص کا کام ہے جو زیایات میں متبحر ہو، درایت میں حاذق و مبصر ہو، اور جس شخص میں بعض صفات ہرگز بعض نہ ہوں اس کا حکم مخالفت کرنا معتبر نہیں، جیسا مقصد سوئم میں ثابت ہو چکا ہے کہ ہر حافظ حدیث کا مجتہد ہونا ضروری نہیں جس سے منصف کو یہ بھی معلوم ہو سکتا ہے کہ جب حافظ حدیث کو وجہ استنباط کا پتہ نہیں لگتا تو آج کل جہلاء بے چارے اس کا احاطہ کب کر سکتے ہیں، تو ان کا کسی کو مخالف حدیث بے دھڑک کہہ دینا کتنی بڑی بے ہنگامی ہے، اللہ تعالیٰ اصلاح

ضروریں چنانچہ ایسے جامع لوگوں نے جب کبھی کوئی قول مخالف دلیل پایا فوراً ترک کر دیا جیسا شدہ حرمت، مقدار، قلیل، محرات اور جواز مندرست میں کتب خفیہ میں امام صاحب کے قول کا متروک کرنا مصرح ہے لیکن ایسے اقوال کی تعداد غالباً دس تک بھی نہ پہنچی۔ چنانچہ ایک بار احقر نے تفیصلاً متبع کیا تو بجز یا پنج چھ مسائل کے کہ ان میں تردد رہا ایک شدہ بھی حدیث کے مخالف نہیں پایا گیا اور وجہ انطباق کو ایک رسالہ کی صورت میں ضبط بھی کیا تھا مگر اتفاق سے وہ تلف ہو گیا مگر اس کے ساتھ بھی مجتہد کی شان میں گستاخی کرنا حرام ہے۔ کیونکہ انہوں نے قصد خلاف نہیں کیا خطائے اجتہادی ہو گئی جس میں بروئے حدیث ایک ثواب کا وعدہ ہے۔

حدیث شارب عن عمر بن العاصی انہ سمع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول اذا حکم الحاكم فاجتهد فاصاب فله اجران واذا حکم ثم اخطا فله اجر۔ (بخاری ج ۲ ص ۱۴۲)

ترجمہ: عمر بن عاصی سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ارشاد فرماتے ہیں کہ جب کوئی حکم کرنے والا حکم کرے اور اجتہاد میں مصیب ہو اس کو دو اجر ملتے ہیں، اور اگر خطا ہو جائے تو اس کو ایک اجر ملتا ہے روایت کیا اسکو بخاری نے اور اگر کوئی کہے کہ دعویٰ و دلائل و وجہ استدلال سب کتب متداولہ میں موجود ہیں ان کو دیکھ کر توافق و مخالف کا سمجھ لینا آسان ہے جواب یہ ہے کہ دعویٰ

لے اور یہ بھی علم کے اعتبار سے ہے ورنہ یہ بھی احتمال ہے کہ امام صاحب کی پانچ سو کوئی اور حدیث وغیرہ ہو جو میں نہیں پہنچی ۱۲

تو صاحب مذہب سے منقول ہیں، مگر تدوین احکام کے وقت اُن حضرات کی عادت نقل و لائل کی تھی، اس لیے دلائل اُن سے منقول نہیں، متاخرین نے امتناع کے لیے اپنی نظر و فہم کے موافق کچھ کچھ فیضے ہیں۔

پس اگر ان میں سے کوئی دلیل یا وجہ استدلال خفیف یا ضعیف ہو اس سے بطلان مدلول کا لازم نہیں آتا چنانچہ کتب فن مناظرہ میں تصریح ہے دلیل کے بطلان سے بطلان مدلول لازم نہیں ممکن ہے مدعی کے پاس کوئی دلیل صحیح ہو یا تخصیص جب کہ دلیل منقوض خود مسئلہ سے بھی منقول نہ ہو جیسا اوپر آیت و حجتہ و فضائل سے استدلال کرنے میں گزرا، پس مجتہد کفر سے تو یہ عذر ہے یا استدلال سوا اگر یہ حدیث جو بظاہر معارض معلوم ہوتی ہے، نقل تاویل کوہ و تو اس پر قول مجتہد کا ترک واجب نہیں۔

شبهہ پانزدہم

مجتہدین اور محققین بہت سے گزریے ہیں ان ہی چارہ کی کیا تخصیص ہے؟

جواب شبهہ بر تخصیص اربعہ

جواب ہے مقصد بیجم میں گزر چکا ہے کہ اوروں کا مذہب مدون نہیں اس لیے معذوری ہے۔

شبهہ شانزدہم

بعض نے اس انحصار فی مذاہب اربعہ پر اجماع کا دعوٰی کیا ہے حالانکہ

جواب شبهہ بر دعویٰ اجماع الانحصار

ہر زمانہ میں بعض اہل علم اس میں مخالف رہے ہیں۔

جواب یہ یا تو مراد اجماع سے اتفاق اکثر امت کا ہے اور گواہی اجماع ظنی ہوگا
مگر دعویٰ ظنی کے اثبات کے لیے دلیل ظنی کافی ہے اور مخالفین کی مخالفت کو
مقدمہ نہیں سمجھا گیا اور یہ مقدمہ پنجم کی بحث اجماع میں گزر چکا ہے کہ ہر اختلاف
قادر اجماع نہیں ہے۔ علاوہ اس کے جب مقدمہ پنجم میں انحصار دلائل سے ثابت
ہو چکا ہے اگر اجماع نہ بھی ہو تو کیا ضرر ہے۔

شبیہ ہفتم

جواب شبیہ عدم معرفت عوام اگر تعیند شخص ذی جب سے تو عوام الناس جو امام
بوفیقہ کو جانتے بھی نہیں وہ سب تارک
اس واجب کے ہوں گے۔ کیونکہ اتباع بدیں معرفت متحقق نہیں ہو سکتا۔
جواب یہ۔ معرفت عام ہے خواہ تفصیلی ہو یا اجمالی سو بعض عوام کو تفیضاً امام
صاحب کو نہ جانتے ہوں اور اسی بناء پر بعض علما مکاتول ہے العالی الامم صاحب
لیکن اجمالی معرفت انکو حاصل ہے جس عالم کا اتباع کرتے ہیں یہ سمجھ کر کہ یہ اس مذہب
کا تبع ہے جو یہاں شائع ہے چنانچہ اگر وہ مقتدا اس مذہب کی تقلید چھوڑ
دے فوراً وہ عامی اُس سے جدا ہو جاتا ہے پس مذہب خاص کا جانشین وجہ
صاحب مذہب کی معرفت ہے اتباع کے لیے یہ معرفت کافی ہے جیسا امیر المسلمین
کی اطاعت جو موقوف ہے معرفت پر اس کے زمانے میں واجب ہے مگر پھر بھی
ہزار ہا عوام بالتفصیل اس کو نہ جانتے تھے اور راز اس میں یہ ہے کہ جو مقصود ہے
اطاعت سے کہ تفریق کلمہ نہ ہو وہ معرفت اجمالی سے حاصل ہے لہذا اس پر

اکتفا کیا گیا اسی طرح چونکہ تعلیق شخصی سے مقصود اصلی یہ ہے کہ آثار فتنہ و تبلیغ
ہو نہ ہو اور وہ بدیں معرفت تفصیلی بھی حاصل ہے۔ لہذا معرفت اجمالی کافی ہے

شعبہ ہشدم

جواب شعبہ ضعیف احادیث مستند ضعیفہ | ضعیف کے دلائل اکثر احادیث ضعیفہ ہیں
اور بعضی احادیث غیر ثابتہ اور ان کے
مقابلہ میں دوسروں کے پاس احادیث قوی اور راجح ہیں، پس راجح کو پھوڑ کر
مروجہ پر کیوں عمل کرتے ہو؟

جواب ہے۔ اول تو یہ کہنا کہ ان کے اکثر دلائل ضعیف ہیں غیر مسلم ہیں بہت
سے مسائل میں تو صحاح ستہ کی احادیث سے ان کا استدلال ہے۔ چنانچہ کتب
دلائل دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ جو حدیثیں دوسری کتب کی ہیں ان میں بھی
اکثر بقواد محدثین صحیح ہیں، کیونکہ احادیث صحیحہ کا حصر صحاح ستہ میں یا صحاح
ستہ کا حصر احادیث صحیحہ میں ضروری نہیں۔ چنانچہ اہل علم پر مخفی نہیں اور حواحدیث
عند المحدثین ضعیف ہیں، سو اول تو جن قواعد یہ محدثین نے قوت اور ضعف
حدیث کو مبنی کیا ہے جن میں بڑا امر رادی کا ثقف و ضابطہ ہونا ہے وہ سب
قواعد غلطی ہیں۔ چنانچہ بعض قواعد میں خود محدثین مختلف ہیں، اسی طرح کسی راوی
کا ثقف و غیر ثقف ہونا خود غلطی ہے چنانچہ بہت سی روایت میں بھی محدثین مختلف

۱۔ چنانچہ بہت سی روایت راجح اور جرح کی تقدیم و تاخیر پر مشروط بقیود کثیرہ
ہے جن کا اجماع ہر جگہ غیر مسلم ہے چنانچہ کتب فتن سے واضح ہے ۱۲۸

ہیں جب یہ قواعد ظنی ہیں تو کیا ضرور ہے کہ سب پر محبت ہوں اگر فقہاء و ترجیح
 بین الاما دیت کیلئے دوسرے قواعد دلیل سے تمیز کریں جیسا کتب اصول میں
 مذکور ہیں تو ان پر انکار کی کوئی وجہ نہیں پس ممکن ہے کہ وہ حدیث قواعد محدثین کے
 اعتبار سے قابل احتجاج نہ ہو اور قواعد فقہاء کے موافق قابل استدلال ہو علاوہ
 اس کے کبھی قرآن کے انضمام سے اس کا ضعف منہر ہو جاتا ہے جیسا فتح القدیر
 مطبوعہ کشوری کے صفحہ ۱۹۲، ص ۲۹۲ بحث تکمیر جنازہ میں لکھا ہے۔ دوسرے یہ کہ
 حدیث کا ضعف اسکی صفت اصلہ تو ہے نہیں راوی کی وجہ سے ضعف آجاتا
 ہے پس ممکن ہے کہ مجتہد کو بسند صحیح پہنچی ہو اور بعد میں کوئی راوی ضعیف
 اس میں آگیا۔ پس ضعف تاخر مستدل تقدم کو مضر نہیں اور اگر مقلد متاخر
 کے استدلال میں مضر ہونے کا شبہ ہو تو اول یہ ہے کہ مقلد محض تبرعاً دلیل بیان
 کرتا ہے اس کا استدلال قول مجتہد سے ہے ثانیاً جب مجتہد کا اس حدیث سے
 استدلال ہو چکا اور استدلال موقوف ہے حدیث کی صحت پر تو گویا مجتہد نے اس
 حدیث کی تصحیح کر دی اور یہی معنی ہیں علماء کے اس قول کے کہ المجتہد اذا
 استدلال بحديث كان اجماعاً له مینه پس اگر سند اس کی معلوم نہ ہو مگر مقلد
 کے نزدیک مثل تعلیقات بخاری کے یہ حدیث صحیح ہو گئی نہیں اس کے استدلال میں
 مضر نہ ہوئی۔ رہا یہ شبہ کہ اس کی کیا دلیل ہے کہ مجتہد نے اس سے تمسک کیا ہے اس
 کا جواب یہ ہے کہ اس حدیث کے موافق اس کا قول و عمل ہونا دلیل ظنی ہے اس
 کے ساتھ تمسک کرنے پر خیالچہ حاشیہ ص ۱۲۱ میں ابن ہمام کا قول ایک حدیث کے
 متعلق نقل کیلئے کہ ترمذی کا اعلیٰ علیہ عند اهل العلم کما قوت اصل حدیث

کو مقتضی ہے۔ گو خاص طریق ضعیف ہو الخ اور ظاہر ہے کہ یہ اقتضاء جب ہی ہو سکتا ہے جب اس حدیث کو ان کا تمسک ٹھہرا یا جائے پس ظن تمسک ثابت ہو گیا۔ اور مسائل نکتہ میں مقدمات ظنیہ کافی ہیں رہا غیر ثابت ہونا سوال اول تو ایسی احادیث وایت بالمعنی ہیں بعض جگہ ان کے شواہد دوسری حدیث میں موجود ہیں چنانچہ کتب تخریج سے معلوم ہو سکتا ہے تبسے یہ کو دلیل کے بطلان سے بطلان دلول لازم نہیں آتا جیسا شبہ چہارم کے جواب میں گزر چکا کیونکہ ممکن ہے کہ اس کا استدلال دوسری دلیل شرعی مجتبے ہو جیسے تیس یا اس پس کسی حدیث خاص کا ضعف یا عدم ثبوت اس کے دوسری میں ضرور قانع نہیں ہو سکتا اور اگر تحقیق ہو جائے کہ بالکل اس مسئلہ میں کوئی دلیل معتبر نہیں ہے اور حدیث صریح کے خلاف ہے تو اس کے متعلق رجحاناً تو جواب شبہ چہارم میں گزر چکا ہے اور تفصیلاً انشاء اللہ مقصد ہم میں آتا ہے

شبہ نواز دہم

اگر تعلیق کی جائے کسی مجتہد کی کی جائے امام ابو حنیفہؒ تو مجتہد بھی نہ تھے کیونکہ مجتہد ہونے کیلئے معرفت احادیث کثیرہ کی شرط ہے اور بقول بعض مؤرخین انکو کل سترہ ہی حدیثیں پہنچی تھیں اسی طرح ان کو روایت حدیث میں بعض نے ضعیف کہا ہے پس نہ ان کے مسائل پر دلول ہے نہ انکی روایت پر اعتماد ہے۔
میں نے جس تخریج نے یہ قول سترہ حدیث پہنچنے کا نقل کیا ہے خود اس تخریج نے امام صاحبؒ کی نسبت یہ عبارت لکھی ہے ”ویدل علی انہ من کبار المجتہدین فی الحدیث اعتمادہ فیما بینہم والتقلیل علیہ اعتبارہ“ رد اوقیلا

توجہ دے۔ یعنی امام ابوحنیفہؒ کی حدیث میں ٹیسے مجتہد ہونے کی دلیل رہے کہ علماء کے درمیان ان کا مذہب مقدر سمجھا گیا ہے اور اس کو مستند و معتبر رکھا گیا ہے کہیں بحث و مباحثہ کے طور پر کہیں قبول کے طور پر۔

اور جب بقول صاحب شیعہ مجتہد ہونے کیلئے محدث ہونا ضروری ہے اور واقع میں بھی اسی طرح ہے اور اس مؤرخ کے قول سے ان کا مجتہد ہونا ثابت ہے پس لامحالہ ان کا محدث ہونا بھی ثابت ہو گیا جیسا ظاہر ہے اور وجود الملزوم فیلزم وجود الملزوم مگر جو اس مؤرخ نے ایسا قول لکھ دیا ہے جو خود اسکی اس تحقیق مذکورہ کے خلاف ہے سو یا تو خود اس کی یا کسی کاتب ذائق کی غلطی ہے یا کسی دوسرے کا قول نقل کر دیا ہے اور یہ حال سے اس کا ضعیف ہونا بھی بتا دیا ہے علاوہ اسکے یہ قول خود عقل اور نقل کے مخالف ہے اس لیے اس کی اگر تاویل نہ کی جائے باطل محض ہے اور چونکہ یہ مؤرخ حسب تصریح شمس الدین سخاوی علوم شرعیہ میں ماہر نہیں ہے اسلئے اس سے ایسے قول باطل کا صدور ایسے منقولات میں جن کا تعلق علوم شرعیہ سے ہے امر عجیب نہیں نقل کے خلاف تو اس لیے ہے کہ اگر کوئی شخص امام محمدؒ کے مؤطا و کتاب الحج و کتاب الآثار و میر کبیر اور امام ابو یوسف کی کتاب الخراج اور مصنف ابن ابی شیبہؒ اور مصنف عبد الرزاقؒ اور داؤد بن علیؒ و طحاویؒ کی تصانیف کو مطالعہ کر کے ان میں سے امام صاحب کے مرویات مرضیہ کو جمع کر کے گئے تو اس قول کا کذب واضح ہو جائیگا اور عقل کے خلاف اس لیے ہے کہ امام صاحب بقول بعض محدثین مثل ابن حجر عسقلانیؒ ان کے ایک قول کے موافق تبع تابعین سے ہیں اور بقول بعض محدثین مثل خطیب بغدادیؒ و داؤد بن علیؒ و ابن الجوزیؒ و لدوی

نذہبی اور ملی العین عراقی و ابن حجر مکی و سیوطی اور ایک قول ابن حجر عسقلانی کے تابعین سے ہیں تو جو شخص رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے استقدار قریب ہو اور وہ زمانہ بھی شیوع علم و اشاعت دین کا ہو عقل کس طرح تجویز کر سکتی ہے کہ اس شخص کو کل سترہ حدیثیں پہنچی ہیں اور خود مؤرخ نے تصریح کر دی ہے کہ خواہر تمارینی صریح عقل کے خلاف ہو وہ مقبول نہیں ہیں امام صاحب کے مجتہد نہ ہونے کا شبہ بالکل رفع ہو گیا۔ رہا آیات میں ضیف ہونا سو ذہبی نے تذکرۃ الحفاظ میں لکھی ابن معین کا قول امام صاحب کی شان میں نقل کیا ہے لا بأس بہ لہم یکن متھما (امام صاحب میں کوئی خرابی نہیں اور ان پر شبہ غلطی کا نہیں اچھا) اور ابن معین جیسے رئیس النقاد کا کہہ دینا حسب تصریح حافظ ابن حجر عسقلانی وغیرہ بجائے نقہ کہنے کے ہے اور ابن عبد البر نے ذکر کیا ہے ۔

عن علی بن المدینی البوحیفة روی عنه الثوری و ابن المبارک و حماد بن زید و شام و وکیع و عباد بن العوام و جعفر بن عون و هو ثقة لا بأس بہ و کثرت تبعہ حسن راہ فیہ و قال یحییٰ بن معین اصحابنا بقرطوب فی ابی حنیفہ و اصحابہ خلیل لہ الکاتب یکذب قال لا ۔

ترجمہ علی بن المدینی سے منقول ہے کہ ابو حنیفہ سے ثوری اور ابن المبارک اور حماد بن زید اور شام اور وکیع اور عباد بن العوام اور جعفر بن عون نے روایت کیا ہے اور وہ ثقہ تھے ان میں کوئی امر خدشہ کا نہ تھا اور شعبہ کی رلے ان کے بارے میں اچھی تھی اور یحییٰ بن معین نے فرمایا ہے کہ ہمارے لوگ امام ابو حنیفہ اور ان کے اصحاب کے بارے میں بہت افرار و نفرط کرتے ہیں کسی نے یحییٰ سے پوچھا کہ آیا وہ غلط روایت بھی کرتے

تھے انہوں نے کہا نہیں ؟

ایسے اکابر کا تصریح کے بعد شبہ تضعیف کی بھی گنجائش نہیں رہی ۔ ہذا کلمہ
ملتقطہ من مقدمہ عمدۃ الرعاۃ للشیخ مولانا عبدالحی اللکھنوی

شبہ بسیم

جواب مرجیہ بولن حنفیہ

غنیہ میں اصحاب ابو حنیفہ کو مرجیہ میں شمار کیا ہے پس حنفیہ کا اہل باطل ہونا معلوم ہوا

جواب ہے غنیہ اس وقت مجھ کو نہیں ملی اس کی عبارت کو دیکھ کر معلوم نہیں کیا جواب سمجھ میں آتا لیکن سروسٹ شرح موقف کی ایک عبارت جو مقام تعدد فرق باطلہ میں ہے نقل کرتا ہوں وہ جواب کے لیے کافی ہے اول مرجیہ کے فرقوں سے ایک فرقہ غسانی کوئی نکھا ہے ۔ اس کے بعد لکھتے ہیں ۔

وَمَنْ كَانَ لَا يَحْكُمُ عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ وَلَيْدَهُ مِنَ الْمَرْجِيَةِ وَهُوَ أَهْلُ الْوَأْدِ عَلَيْهِ قَصْدُ بَعْضِ تَرْوِيجِ مَذْهَبِهِ بِهَوَاؤِهِ تَرْجِيَةً رَجُلٍ كَيْفَ قَالَ الْأَمَدِيُّ رَوَى هَذَا : مَعَاذَ انْقِلَابَاتِ قَدِّ عَدُوِّ ابْنِ حَنِيفَةَ وَاصْحَابِهِ مِنْ مَرْجِيَّةِ أَهْلِ السُّنَّةِ لَعَنَ ذَانِكَ لَوْ أَنَّ الْمُعْتَزِلَةَ لَمْ يَصْدُرْ كَانُوا لَيَقْبُولُونَ مِنْ هَذَا الْقَوْلِ فِي الْقَدْرِ مَرْجِيَّةً أَوْلَى قَالَ الْأَيْمَانُ وَالْقَصْدُ لَوْ لَا يَنْقُصُ ظَنُّ الْمَرْجِيَةِ بِأَخِيْرِ الْعَمَلِ عَنِ الْإِيمَانِ وَلَيْسَ كَذَلِكَ إِذْ عَرَضَ لَهُ لِلْبِالْعَةِ فِي عَمَلٍ وَالْأَخْبَارُ وَفِيهِ .

قریباً یہ انسان اپنے قول مذکور کو امام ابن سنیفہ سے نقل کیا کرتا تھا اور ان کو مرجیہ
ایسے اکابر الخ اور جن کے کام میں آیا پایا ہے وہ بقول محققین ناشد تعصب ہے ایسے مجتہدین : ملے

میں شمار کیا کرتا تھا۔ الاں کہ یہ ان پر افتراء محض تھا جس سے مقصود یہ تھا کہ ایک ایسے شخص کی موافقت سے ایسے مذہب کو رائج ہے علامہ آمدی کہتے ہیں اور باوجود اس کے ناقلین اقوال نے امام ابو حنیفہؒ کو اور ان کے اصحاب کو مرجیہ اہلسنت سے شمار کیا ہے اور غالباً اس کی وجہ یہ ہے کہ معتزلہ زمانہ سابق میں ان لوگوں کو جو اُن کے ساتھ مسئلہ قدر میں مخالفت کرتے تھے مرجیہ کا لقب دیتے تھے۔

اور یا وجہ یہ ہے کہ امام صاحب کا قول ہے کہ ایمان کی حقیقت تصدیق ہے اور وہ زائد و ناقص نہیں ہوتا، اس لیے اُن پر ارجاء کا شبہ کر لیا گیا کہ وہ عمل کو ایمان سے منحصر کرتے ہیں اور حالانکہ اُس شہر کی گنجائش نہیں کثیر بلکہ ان کا مبالغہ اور کوشش عبادت میں معروف و مشہور ہے آہ! اس عبارت سے کئی جواب معلوم ہوئے

۱۔ غسان نے اپنی غرض فاسد سے آپ پر افتراء کیا۔

۲۔ معتزلہ نے عناداً اہلسنت کو مرجیہ کہا جس میں امام صاحب بھی آگئے۔

۳۔ امام صاحب کی تفسیر ایمان سے فلاح شبہ پڑ گیا پس غنیہ کی عبارت یا تاویل ہے یا نقل میں لغزش ہے کیونکہ مرجیہ کے عقائد باطلہ مشہور ہیں اور ان کی کتابوں میں ان کا رد و الجال موجود ہے پھر اس کا احتمال کب ہو سکتا ہے۔

شبہ نسبت و حکم

اپنے کو بھائی اس کے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف نسبت کر کے محمدؐ کہا جائے امام ابو حنیفہؒ کی طرف نسبت کرنا اہل حنفی کہنا گناہ یا شرک ہے۔

جواب: بر اول اس نسبت کے معنی دریافت کرنا چاہیے تاکہ اس کا حکم معلوم ہو

سوجانا چاہیئے کہ خفی کے معنی ہیں امام ابو حنیفہؒ کے مذہب پر چلنے والا۔ اب یہ دیکھنا چاہیئے کہ اس ترکیب میں مذہب کی نسبت غیر نبی کی طرف کی گئی ہے آیا یہ کسی علقہ سے جائز ہے یا نہیں؟ سو عمر ابن بن ساریہ کی حدیث میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا:

عَلَيْكُمْ لِسَنَتِي وَمَنْ لَمْ يَلْحَقْ بِهَا لَمْ يَلْحَقْ بِرِجَالِ الْمَعْدِنِ الْأَعْدِيَّةِ (مشکوٰۃ القاضی ط)

یعنی اختیار کرو تم میرے طریقہ کو اور خلفاء راشدین بہترین کے طریقہ کو دیکھئے اس حدیث میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے دینی طریقہ کو خلفاء راشدین کی طرف منقذ اور منسوب فرمایا تو معلوم ہوا کہ کسی طریق دینی کا نسبت کرونا غیر نبی کی طرف کسی ملاہبت سے جائز ہے پس اگر کسی نے مذہب کو کہ ایک طریق دینی ہے امام صاحب کی طرف اس اعتبار سے کہ وہ اس کو کچھ کرتا یا نہ کرتا ہے منسوب کر دیا تو اس میں کوئی ساگناہ یا مشرک لازم آگیا البتہ اگر اس نسبت کے معنی یہ ہوتے کہ نفوذ بالذات ان کو احکام کا مالک تسلیم کیا جاتا تو بلاشبہ مشرک ہوتا مگر اس معنی کے اعتبار سے خود دینی کی طرف بھی نسبت کرنا جائز نہیں ہوگا قال اللہ تعالیٰ فیکون الدین کلہ الذن یعنی دین سب اللہ ہی کا ہے لیکن ایسا کوئی مسلمان نہیں جو اس اعتبار سے دین کی نسبت غیر نبی یا غیر اللہ کی طرف کرے۔ دہا یہ کہنا کہ سبائے محمدی کے الخ سو غلط محض ہے کیونکہ جب مقصود قائل کا عیال اور یہودی سے امتیاز ظاہر کرنا ہو اس وقت محمدی کہا جاتا ہے اور جب محمدیوں کے مختلف طریق ہیں سے ایک خاص طریق کا بتلانا ہو اس وقت خفی وغیرہ کہا جاتا ہے بلکہ اس وقت محمدی کہنا محض تحصیل حاصل ہے پس ہر ایک کا موقع جدا جدا ہو سکتا

محمدی کے خفی کوئی نہیں کہتا۔

شہ لبست و دوم

جواب شہ عمل باقوال صاحبین | اہم لوگ بعض مسائل میں صاحبین کا قول لے لیتے ہو یا کہیں دوسرے ائمہ کے بعض اقوال پر قنوی دیتے ہو پھر تقلید شخصی کہاں رہی؟ جواب ہے۔ صاحبین تو اصول میں خود امام صاحب کے مقلد ہیں صرف بعض جزئیات کی تفریع میں جو کہ ان ہی اصول سے مستخرج ہیں اختلاف کرتے ہیں لہذا بعض مسائل میں حسب قواعد رسم الفقی صاحبین کا قول لے لیتے ہیں اس لیے ترک تقلید لازم نہیں آتا کیونکہ شخصیت میں زیادہ مقصود یا نظر اصول میں رہا دوسرے ائمہ کے بعض اقوال لے لینا سو یہ بضرورت شدیدہ ہو سکتا ہے اور ضرورت کا موجب تخفیف ہونا خود شرع سے ثابت ہے اور جو مفسد ترک تقلید شخصی میں مذکور ہوئے ہیں وہ بھی اس میں نہیں ہیں اور مقصود تقلید شخصی سے ان ہی مفسد کا بند کرنا ہے۔ پس اپنے مقصود کے اعتبار سے تقلید شخصی اب بھی باقی ہے۔

شہ لبست و سوم

جواب شہ عدم اتصال مذہب بالامام صاحب | مقلدین جن اقوال پر عمل کرتے ہیں انکی سند متصل صاحب مذہب تک نہیں پھر انکی تقلید کیسے ہو سکتی ہے؟ جواب ہے۔ سند کی ضرورت اخبار احاد میں ہے اور متواتر میں کوئی حاجت نہیں اسی وجہ سے قرآن کے اتصال سند کا اہتمام ضروری نہیں سمجھا گیا پس ان اقوال کی نسبت صاحب

مذہب تک متواتر ہے کیونکہ جب سے اُن سے یہ اقوال صادر ہوئے ہیں غیر مخصوص آدمی اُنکو ایک دوسرے سے اخذ کرتے ہے گو تعین ان کی اسما و صفات کی تنگی جائے۔ پس یہ نسبت متیقن ہے یا بعض میں ظنون اور عمل کیلئے دونوں کافی ہیں۔

شُبہ نسبت چہارم

جواب شُبہ مختلف یا مسکوت عنہ لہودن بعض مسائل فقہیہ | بعض مسائل

میں روایات فقہیہ یا ہم مختلف ہیں اور بعض جزئیات جدیدہ القیاس سے روایات فقہیہ ساکت ہیں پس صورت اولیٰ میں وہ مفاسد لازم آویں گے جو عدم تعین مذہب واحد میں مذکور ہوئے اور صورت ثانیہ میں اجتہاد کا استعمال کرنا پڑے گا جس کا منقطع ہونا دینر موجب مفاسد ہونا مذکور ہو چکا ہے پس مخدوہ مشترک رہا۔

جواب۔ اول تو ہیات مسائل جن میں اختلاف ہونا موجب مفاسد تھا مختلف فیہ یا مسکوت عنہ نہیں ہیں۔ پھر ایسی روایات مختلفہ میں اکثر خود فقہاء نے راجح و مرجوح کی تعین کر دی ہے پس وہاں تو شبہ بھی نہیں اور جہاں جائزین میں تسادی ہو تو چونکہ یہ نسبت مجموعہ اقوال کل مذاہب کے اس کی مقدار بھی قلیل ہے پھر وہ سب

ایک ہی اصول سے تنقید و التمسعہ میں اس لیے ایسا اطلاق جو موجب مفاسد ہو لازم نہ آوے گا۔ اسی طرح جزئیات مسکوت عنہا کا جواب مذہب خاص کے

اصول سے استخراج ہوگا اور جواب شُبہ ہم میں گزر چکا ہے کہ ایسا مقید اجتہاد بعض مسائل میں اب بھی مفقود نہیں اس لیے اس میں بھی ایسا اطلاق نہ ہوگا جو موجب مفاسد ہو اور مقصور بالذات اندام مفاسد کہے جیسا ابھی جواب شُبہ نسبت و دوم میں

شہادت و خیم

جواب ثانیہ غایۃ بعضہ در تقلید بعض متشددین تقلید شخصی کو مثل فرائض و

واجبات مقصور بالذات کے بلکہ اس سے بھی بڑھ کر سمجھتے ہیں اور غایت جمود سے قرآن و حدیث کے احکام کا ذرا پاس نہیں کرتے جو یقیناً عقیدہ فاسدہ ہے اور شرع میں یہ قاعدہ مقرر ہے کہ جو امر موجب فساد عقیدہ و خلق ہو وہ ممنوع ہوتا ہے پس تقلید شخصی کو منع کرنا ضرور ہوا۔

جواب۔ یہ قاعدہ ان امور میں ہے جو شرعاً ضروری نہ ہوں جیسا مقصد پنجم کے اخیر میں اس حدیث کے ذیل میں اس شخصیت کی طرف اشارہ گزر چکا ہے جس میں حضرت عمرؓ کا یہودی کی کچھ باتیں ٹکھنے کی اجازت طلب کرنے کا ذکر ہے اور جو امر شرعاً واجب ہو اگر اس میں مناسد لازم آئیں تو ان مناسد کو رد کا جملے گا اصلاح مناسد کی اصلاح کی جائے گی، خود اس امر کو نہ روکیں گے ورنہ خود ظاہر ہے کہ تبلیغ قرآن بعض کے لیے موجب زیادت فحشاء ہو تا تھا مگر تبلیغ کو ایک روز بھی ترک نہیں کیا گیا پس جب تقلید شخصی کا وجوب دلائل شرعیہ سے اوپر ثابت ہو چکا ہے تو اگر اس میں کوئی مفیدہ دیکھا جائے گا اس کی اصلاح کی جائے گی تقلید شخصی سے نہ روکیں گے چنانچہ رسالہ ہذا میں بھی کئی جگہ طلباء و صفا اس غلو سے روکا گیا ہے اور استقللاً و قصداً مقصد پنجم میں آتا ہے ہر چند کہ اس مقام میں کل پچیس شبہوں کا جواب مذکور ہے لیکن امید ہے کہ انشاء اللہ

تعلاتے یہی تقریریں قدسے تغیر و تبدل کے ساتھ دوسرے شبہات کی شفاء کے لیے بھی کافی ہوں گی۔ ورنہ اللہ تعالیٰ سلامت رکھے علماء و مبتدیانے کے لیے جا بجا موجود ہیں ان سے مراجعت کر لیں۔

مقصد ہفتم

مقصد ہفتم در منع افراط و تفریط فی التقلید و وجوب اقتصار جس طرح تقلید کا اصرار

قابل ملامت ہے اسی طرح اس میں غلو و جمود بھی موجب مذمت ہے اور تعین طریق حق کے اور ثبات ہو چکا ہے کہ تقلید ہمہ تن کی اس کو شارح دہانی احکام سمجھ کر نہیں کی جاتی بلکہ اس کو مبین احکام اور موضع شرائع و مظہر مراد اللہ در رسول صلی اللہ علیہ وسلم اعتقاد کر کے کی جاتی ہے پس جب تک کوئی امر منافی و رافع اس اعتقاد کو نہ پایا جائے گا اس وقت تک تقلید کی جائے گی اور جس مسئلہ میں کسی عالم و سیح النظر کی الفہم منصف مزاج کو اپنی تحقیق سے یا کسی عامی کو کسی ایسے عالم سے بشرطیکہ متقی بھی ہو شبہات و تلبہ معلوم ہو جائے کہ اس مسئلہ میں رائج دوسری جانب سے تو دیکھنا چاہیئے کہ اس مرجوح جانب میں بھی دلیل شرعی سے عمل کی گنجائش ہے یا نہیں؟

اگر گنجائش ہو تو ایسے سوتے پر جہاں احتمال فتنہ و تشویش عوام کا ہو اور مسلمانوں کو تفریق کلمہ سے بچانے کے لیے اولیٰ نہی ہے کہ اس مرجوح جانب پر عمل کرے۔ دلیل اس کی یہ حدیثیں ہیں۔

حدیث اول

عن عائشة بنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انہم تروا قومک حین بنوا الکعبۃ اقصروا عن قواہد ابراہیم فقلت یا رسول اللہ لا تروھا عنی قواہد ابراہیم فقال لو لاحدنا ان قومک بالکفر یفعلت الحدیث اخرجہ استاذہ الذہبی واود (تیسیر کلمتہ ص ۲۲ کتاب الفضائل باب سادس فصل ثانی)

ترجمہ: حضرت عائشہؓ سے روایت ہے کہ محمدؐ سے ارشاد فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ تم کو معلوم نہیں کہ تمہاری قوم یعنی قریش نے جب کعبہ بنایا تو بنیاد ابراہیمؑ کی کمری ہے۔ میں نے عرض کیا یا رسول اللہؐ پھر آپؐ اسی بنیاد پر تعمیر کروا دیجیے فرمایا کہ اگر قریش کا زمانہ کفر سے قریب نہ ہوتا تو میں ایسا ہی کرتا۔ روایت کیا اس کو بخاری و مسلم نے، ترمذی اور نسائی اور مالک نے۔

ف:۔ منی لوگوں میں خواہ مخواہ تشویش پھیل جانتی گی کہ دیکھو کعبہ گزویا اس لیے اس میں دست اندازی نہیں کرتا۔ دیکھئے باوجودیکہ جانب راجح یہی تھی کہ قواعد ابراہیمؑ پر تعمیر کروایا جاتا مگر چونکہ دوسری جانب بھی یعنی ناتمام بننے دینا بھی شرنا جائز تھی گو مرجوح تھی آپؐ نے بخوف فتنہ و تشویش اسی جانب مرجوح کو اختیار فرمایا۔ چنانچہ جب یہ احتمال رفع ہو گیا تو حضرت عبداللہ بن زبیرؓ نے اسی حدیث کی وجہ سے اس کو درست کر دیا گو پھر تعمیر کو حجاج بن یوسف نے قائم نہیں رکھا غرض حدیث کی وراثت مطلوب مذکور پر صاف ہے۔

حدیث دوم عن ابن مسعود انہ صلی اللہ علیہ وسلم بنوا کعبۃ اللہ علی شملائے ثم صلیت ابن بعا فقال الخلفاء شریذہ ابو داود (تیسیر کلمتہ ص ۲۳ کتاب المسعودۃ باب سادس) ترجمہ: حضرت ابن مسعودؓ سے روایت ہے کہ انہوں نے (سفر میں) فرض چار

رکعت پڑھی کسی نے پوچھا کہ تم نے حضرت عثمانؓ پر (تصر کرنے میں) اعتراض کیا تھا پھر خود
 چار پڑھی آپ نے جواب دیا کہ خلاف کرنا موجب شر ہے روایت کیا اس کو ابو داؤد نے
ف۔ اس حدیث سے بھی معلوم ہوا کہ باوجودیکہ ابن مسعود کے نزدیک جانب
 راجع سفر میں قصر کرنا ہے، مگر صرف شر و خلاف سے بچنے کے لیے اتمام فرمالیا جو جانب
 مرجوح تھی مگر معلوم ہوتا ہے کہ اس کو بھی جائز سمجھتے تھے بہر حال ان حدیثوں سے
 اس حدیث کی تائید ہو گئی، کہ اگر جانب مرجوح بھی جائز ہو تو اسی کو اختیار کرنا
 ادنیٰ ہے اور اگر اس جانب مرجوح میں گنجائش عمل نہیں بلکہ ترک واجب یا ازکار
 امر ناجائز لازم آتا ہے اور مجزئہ میں کے اس پر کوئی دلیل نہیں پائی جاتی اور جانب
 راجح میں حدیث صحیحہ صریح موجود ہے اس وقت بلا تردید حدیث پر عمل کرنا واجب
 ہوگا اور اس مسئلہ میں کسی طرح تقلید جائز نہ ہوگی، کیونکہ اصل دین قرآن و
 حدیث ہے اور تقلید سے یہی مقصود ہے کہ قرآن و حدیث پر سہولت و سلامتی
 سے عمل ہو جب دونوں میں موافقت نہ رہی قرآن و حدیث پر عمل ہوگا، ایسی
 حالت میں بھی اسی پر جہاں بھی وہ تقلید ہے جس کی مذمت قرآن و حدیث
 اقوال علماء میں آئی ہے پچنانچہ حدیث ہے۔

عن عدی بن حاتم قال اتیت النبی صلی اللہ علیہ وسلم وسمعتہ یقرأ اتخذوا
 احوارہم وریہا نعم اربابا من دون اللہ قال انہم لم یکنوا یحبونہم وکنتم
 کلوا اذا اكلوا شیئا استعقوبوا اذا احرصوا علیہم شیئا حرموا اخرجہ الترمذی
 (تفسیر کلنہ ص ۵۵ کتاب التفسیر سورہ بقرہ)

ترجمہ: حضرت عدی بن حاتم سے روایت ہے کہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

کے حضور میں حاضر ہوا اور آپ کو یہ آیت پڑھتے سنا جس کا ترجمہ یہ ہے کہ اہل کتاب اپنے علماء اور دانشور کو رب بنا رکھا تھا خدا کو چھوڑ کر اور ارشاد فرمایا کہ وہ لوگ انکی مبادت نہ کرتے تھے لیکن وہ جس چیز کو حلال کہہ دیتے وہ انکو حلال سمجھنے لگے اور جس چیز کو حرام کہہ دیتے اس کو حرام سمجھنے لگے۔

مطلب یہ ہے کہ ان کے اقوال اعتیاد ان کے نزدیک بھی کتاب اللہ کے خلاف ہوئے مگر ان کو کتاب اللہ پر ترجیح دینے سے اس کو آیت و حدیث میں مذہم فرمایا گیا اور تمام اکابر و محققین کا یہی معمول رہا کہ جب ان کو معلوم ہو گیا کہ یہ قول یا یہ کسی کا خلاف حکم خدا و رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ہے فوراً ترک کر دیا چنانچہ حدیث میں ہے عن نسیلة الانصار یقال قال رسول ابن عمر عن اکل القنفذ قتلا قال لا یجد فیما اوصی الیہما علی طاعم یطعمہ الایۃ فقال شیخ عنہما سمعت ابی اہریرۃ یقول ذکر القنفذ عند رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم فقال خبیث من الجائش فقال ابن عمر ان کانت قال ہذا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فہو کما قال اخرجہ ابو داؤد۔

(تیسرے مکتبہ ص ۱۱۱ کتاب الطعام باب ثانی فصل اول القنفذ)

ترجمہ: نسیلہ انصاری سے روایت ہے کہ کسی نے ابی ہریرہ سے کھجور کے کھانے کو پوچھا انہوں نے یہ آیت قول لا تجد الخ پڑھ دی جس سے اشارہ کرنا حکم حلت کا تھا ایک معمر آدمی ان کے پاس بیٹھتے انہوں نے کہا کہ میں نے ابو ہریرہ سے سنا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے کھجور کا ذکر آیا تو آپ نے فرمایا کہ منجیدہ خبیثہ کے وہ بھی خبیث ہے ابن عمر نے فرمایا کہ اگر یہ بات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمائی ہے تو حکم کو نہیں ہے جس طرح حضور نے فرمایا۔ روایت کیا اسکو ابو داؤد نے۔

ملاؤ حنفیہ بھی ہمیشہ اس عمل کے پابند رہے چنانچہ جواب شبہ چہارم میں ان حضرات کا امام صاحب کے بعض اقوال کو ترک کر دینا مذکور ہو چکا ہے جن سے منصف آدمی کے نزدیک ان حضرات پر تصب و تقلید جامد کی اس تہمت کا غلط ہونا متیقن ہو جائے گا جس کا منشاء اکثر روایات پر بلا درایت نظر کرنا ہے اور مقصد سوم میں ایسی نظر کا بغیر معتد علیہ علیہ ہونا ثابت کر دیا گیا ہے لیکن اس سلسلہ میں ترک تقلید کے ساتھ بھی مجتہد کی شان میں گستاخی و بدزبانی کرنا یا اول سے بدگمانی کرنا کہ انہوں نے اس حدیث کی مخالفت کی ہے جائز نہیں کیونکہ ممکن ہے کہ انکو یہ حدیث نہ پہنچی ہو نہ ضعیف پہنچی ہو یا اسکو کسی ترمذی شرح سے ماہل سمجھا ہو اس لیے وہ مذکور میں اور حدیث نہ پہنچنے سے ان کے کمال علمی میں طعن کرنا بھی بدزبانی میں داخل ہے کیونکہ بعض حدیثیں اکابر صحابہ کو جو کہ کمال علم و علم ہے کسی وقت تک پہنچی نہیں مگر ان کے کمال علمی میں اسکو موجب نقص نہیں کہا گیا چنانچہ حدیث میں ہے۔

عن عبید بن عمیر عن قتادة استيذان ابي موسى عن علي بن ابي طالب عن جعفر بن محمد عن ابي عبد الله عليه السلام قال قال عمر بن الخطاب لا تفتوا في ما لا ترون (بخاری ۵۰ ص ۱۰۱)

ترجمہ عبید بن عمیر سے حضرت ابو موسیٰ کے حضرت عمرؓ کے پاس آئیںکی اجازت مانگنے کے وقت میں روایت ہے کہ حضرت عمرؓ نے فرمایا کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا یہ ارشاد مجھ سے مخفی رہ گیا مجھ کو بازاروں میں جا کر سودا سلفہ کرنے نے مشغول کر دیا روایت کیا اس کو بخاری نے۔
ف دیکھو اس قصہ میں تصریح ہے کہ حضرت عمرؓ کو اس وقت تک حدیث استیذان کی اطلاع نہ تھی لیکن کسی نے ان پر کم علمی کا طعن نہیں کیا یہی حال مجتہد کا سمجھو کہ اس پر طعن کرنا مذموم ہے اسی طرح مجتہد کے اس مقلد کو جس کو اب تک اس شخص مذکور کی طرف اس سلسلہ میں شرح ممد نہیں ہوا اور اس کا اب تک یہی حسن ظن ہے کہ مجتہد کا قول غلط

حدیث نہیں ہے اور وہ اس گمان سے اب تک اس مسئلہ میں تقلید کر رہا ہے اور حدیث کو رد نہیں کرتا لیکن وجہ موافقت کو مفصل سمجھتا بھی نہیں تو ایسے مقلد کو بھی بوجہ اس کے کہ وہ بھی دلیل شرعی سے تمسک ہے اور اتباع شرع ہی کا قصد رہا ہے بُرا کہنا جائز نہیں اسی طرح اس مقلد کو اجازت نہیں کہ ایسے شخص کو برا کہے جس نے بغیر مذکور اس مسئلہ میں تقلید ترک کر دی ہے کیونکہ ان کا یہ اختلاف ایسا ہے جو سلف سے چلا آیا ہے جس کے باب میں علماء نے فرمایا ہے کہ اپنا مذہب ظناً صواب محتمل خطا را و دوسرا مذہب ظناً غلطاً محتمل صواب ہے جس سے یہ شبہ بھی دُفع ہو جاتا ہے کہ سب جب حق ہیں تو ایک ہی پر عمل کیوں کیا جائے نہیں جب دوسرے میں بھی احتمال ثواب ہے تو اس میں کسی کی تضلیل یا فسیق یا بدعتی دہال کا لقب دینا اور حسد و نفیض و عناد و نزاع و غیبت و سب و شتم و طعن و محن کا شیوہ اختیار کرنا جو قطعاً حرام ہیں کس طرح جائز ہو گا۔

معنی اہل سنت و جماعت | البتہ جو شخص عقائد یا اجماعات میں مخالفت کرے یا سلف صالحین کو بُرا کہے وہ اہل سنت

و جماعت سے خارج ہے کیونکہ اہل سنت و جماعت وہ ہیں جو عقائد میں صحابہ کے طریقہ پر دلادیر اور ان کے عقائد کے خلاف ہیں لہذا ایسا شخص اہل سنت سے خارج اور اہل بدعت دہموی میں داخل ہے اسی طرح جو شخص تقلید میں ایسا علو کرے کہ قرآن و حدیث کو رد کرنے لگے ان دونوں قسم کے شخصوں سے حتیٰ الامکان اجتناب و احتراز لازم سمجھیں اور بجا رہ متعارف سے بھی اعراض کریں۔ و ہذا الحق الوسط و اما ماعدا فالحق وسطا و الحق حقاً و امرنا اتباعہ و الباطل باطل و امرنا تجنبناہ

خاتمہ

خاتمہ رد دلائل بعض مسائل | اس میں چند مسائل جزیئہ نماز کے دلائل حدیث سے لکھے ہیں تاکہ ظاہر ہو جائے کہ تھلہ بن حنیفہ

بھی عامل بالمحدث ہیں اور ان مسائل کے تخصیص کی وجہ ہیں۔ اول تو یہ کہ ان میں شور و شغب زیادہ ہے دوسرے یہ کہ دوسرے آسکتا ہے باؤالا جاسکتا ہے کہ جس مذہب کی نماز ہی جو کہ افضل العبادات اور دروازہ مشکر الوقوع ہے حدیث کے خلاف ہو اس مذہب میں حق ہونے کا کب احتمال ہو سکتا ہے؟ سو اس سے یہ دوسرے دفع ہو جائیگا اور ہمارے دعویٰ نہیں کہ ان مسائل میں دوسری جانب حدیث نہیں بلکہ اس کام پر یہ دعویٰ کرنا بھی ضروری نہیں کہ دوسری جانب مرجوح ہے نہ یہ دعویٰ ہے کہ ان مسائل میں کوئی خدمتہ یا احتمال نہیں کیونکہ مسائل غلطیہ کے لیے دلائل غلطیہ کافی ہیں اور ایسے احتمالات منہر غلطیت نہیں ہوتے بلکہ مقصود صرف یہ ظاہر کرنا ہے کہ ہم بھی میرا نہیں چل رہے تاکہ موافقین تردد سے اور محترمین بدذہبی و بدگمانی سے نجات پادیں اور اگر یہ شبہ ہو کہ جب دوسری جانب بھی حدیث ہے تو تم اسی حدیث کے کہوں مخالف ہوئے سو اس کا جواب یہ ہے کہ پھر تو دنیا میں کوئی عامل بالمحدث نہیں اصل یہ ہے کہ جب ایک حدیث کی وجہ سے دوسری حدیث میں مناسب میل کر لی جاتی ہے تو اس کی مخالفت بھی باقی نہیں رہتی وہ مسائل معہ دلائل یہ ہیں۔

مسئلہ اولیٰ

مسئلہ ثلین | ایک شل پر ظہر کا وقت رہنا ہے۔

حدیث۔ عن ابی ذر قال کنا مع النبی صلی اللہ علیہ وسلم فی سفر فرأى المؤمن ان یؤذن فقال له ابرؤثم ابرؤان یؤذن فقال له ابرؤثم اراد ان یؤذن فقال له ابرؤ حتی ساء النمل قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم ان شدتوا الحرمین فبحر حطبم .

بجاری مصطفیٰ ص ۱۵۸

ترجمہ :- ابو ذر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت ہے کہ ہم لوگ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ ایک سفر میں تھے مؤذن نے ارادہ کیا کہ اذان کہے آپ نے ارشاد فرمایا اور اٹھنا وقت ہونے سے پھر مؤذن نے ارادہ کیا آپ نے فرمایا اور ٹھنڈا ہونے سے پھر مؤذن نے ارادہ کیا آپ نے فرمایا اور ٹھنڈا ہونے سے یہاں تک کہ سایہ ٹیلوں کے برابر ہو گیا پھر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ گری کی شدت جہنم کو بھاپ سے ہے درایت کیا اس کو بخوار دینے ۔

ف وجہ استدلال ظاہر ہے کہ مشاہد سے معلوم ہے کہ ٹیلیا سایہ جس وقت اس کے برابر ہوگا تو اور چیزوں کا سایہ ایک مثل سے بہت زیادہ معلوم ہوگا جب اس وقت اذان ہوگی تو ظاہر ہے کہ عادتاً فراغ صلوٰۃ کے قبل ایک مثل مسطح سے سایہ تجاوز کر جائے گا اس سے ثابت ہوا کہ ایک مثل کے بعد وقت باقی رہتا ہے اور ایک استدلال حدیث قیراط سے مشہور ہے ۔

مسئلہ دوم

وضو کر کے اپنے اندام نہانی کو ہاتھ لگانے سے وضو نہیں ٹوٹتا ؟

حدیث عن طلق بن علی قال سئل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عن مس الرجل ذكره بعد ما يتوضأ فقال وهل هو الا يفضة منه رواه ابو داود والترمذی و

والنسائی وروی ابن ماجہ (مشکوٰۃ انصاب صحابہ ص ۳۳)

ترجمہ:۔ طلحہ بن علی سے روایت ہے کہ کسی نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ مسئلہ پوچھا کہ کوئی شخص بعد وضو کے اپنے اندام نہانی کو ہاتھ لگائے؟ تو آپ نے فرمایا کہ وہ بھی آدمی ہی کا ایک پارہ گوشت ہے (یعنی ہاتھ لگانے سے کیا ہوگا) روایت کیا اس کو ابو داؤد و ترمذی اور نسائی نے اور ابن ماجہ نے اس کے قریب قریب ف۔ دلالت حدیث کی مسئلہ پر ظاہر ہے۔

مسئلہ سوم

ناقض بنودن مس زن | عورت کو چہرے سے وضو نہیں ٹوٹتا۔

حدیث:۔ عن عائشہؓ قالت کان النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم یقبل بعض النساء ووجہہ ثم یحیل ولا یعوضا۔ (ابو داؤد و ترمذی و النسائی و ابن ماجہ)

(مشکوٰۃ انصاب صحابہ ص ۳۳)

ترجمہ:۔ حضرت عائشہؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اپنی بعض بیویوں کا بوسہ لے لیتے تھے پھر بدن تجدید وضو نہ کر پڑھ لیتے۔ روایت کیا اس کو ابو داؤد و ترمذی اور ابن ماجہ نے۔

حدیث دیگر عن عائشہؓ قالت کنت انما یدین یدی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ورجلی فی قبلۃ نازا سجد غزنی فقبضت رجلی واذ اقام یسطحہما فقلت والبیعت ابو سعید بنسایہما مضی بہ متفق علیہ۔

(مشکوٰۃ انصاب صحابہ ص ۳۳)

ترجمہ:۔ حضرت عائشہؓ سے روایت ہے کہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے

روبرو سوتی۔ ہا کرتی اور میرے پاؤں آپ کی نماز کے رُخ ہوتے تھے جب آپ سجدہ کرتے تو میرا بدن ہاتھ سے دبا دیتے میں اپنے پاؤں سمیٹ لیتی اور جب آپ کھڑے ہوتے تو میں پاؤں پھیل دیتی اور حضرت عائشہ کہتی ہیں کہ ان دونوں گھروں میں چراغ کی عادت نہ تھی روایت کیا اس کو بخاری اور مسلم نے۔

ف پہلی حدیث سے قبلہ اور دوسری حدیث سے مسکن غیر ناقض وضو ہونا ظاہر ہے۔

مسئلہ چہارم

مسئلہ فرضیت مسح رُبع راس وضو میں پھر تھائی سر پر مسح کرنے سے فرض وضو ادا ہو جاتا ہے البتہ سنت پونے سر کا مسح ہے

حدیث عن المغيرة بن شعبه قال قال ان النبي صلى الله عليه وسلم توضأ فمسح بئاصبعه المحدث مرواه مسلم (مشکوٰۃ المصابیح: ۳۱۸)
ترجمہ۔ مغیرہ بن شعبہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے وضو کیا اور اپنے سر کے اگلے حصہ کا مسح کیا۔

اس حدیث سے ظاہر ہے کہ آپ نے پونے سر کا مسح نہیں کیا بلکہ صرف اگلے حصہ کا کیا اور مسح کے معنی ہیں پھیرنا اور اگر ہاتھ سر پر پھیرنے کے لیے رکھا جائے تو بعد از رُبع سر کے ہاتھ کے نیچے آتا ہے اس سے معلوم ہوا کہ اتنے مسح سے بھی وضو کا فرض ادا ہو جاتا ہے۔

مسئلہ پنجم

مسئلہ عدم اشتراط تسمیۃ در وضو اگر وضو میں بسم اللہ ترک کرے تب بھی وضو ہو جاتا ہے البتہ ثواب میں کمی ہو جاتی ہے۔

حدیث عن ابی ہریرۃ قال سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول من ذکر اللہ تعالیٰ اول وضوئہ طهر جسدہ کما کله واذا لم یذكر اسم اللہ لم یطهر منہ الا موضع الموضوء اخرجہ زرین

ترجمہ۔ البوسریہ سے روایت ہے کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا کہ جو شخص وضو کے شروع میں اللہ کا نام لے تو اس کا توکل بدن پاک ہو جاتا ہے اور اگر اللہ کا نام نہ لے یعنی بسم اللہ نہ ہے اس کے اعضاء وضو پاک ہوتے ہیں۔
ف۔ سب کا اتفاق ہے کہ وضو میں غرض صرف اعضاء وضو کا وضو نہایت زکم اعضاء بدن کا جب بدن بسم اللہ پڑھتے ہوئے اعضاء واجب التطہیر ظاہر ہوئے تو اس کا وضو ادا ہو گیا۔

مسئلہ ششم

مسئلہ عدم جہر بسم اللہ در نماز [نماز میں بسم اللہ پکار کر نہ پڑھتے۔]

حدیث عن انس قال صلیت خلف النبی صلی اللہ علیہ وسلم وابی بکر و عمر و عثمان فکانوا یستفتحون بالحمد للہ رب العالمین لا ینذرون بسم اللہ الرحمن الرحیم فی اول قرات ولا اخرها صحیح مسلم ج ۱ ص ۲۸۰
 ترجمہ۔ حضرت انس سے روایت ہے کہ میرے ہمراہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور حضرت ابوبکر اور حضرت عمر و حضرت عثمان کے پیچے نماز پڑھی، سب الحمد سے شروع کرتے اور بسم اللہ نہ پڑھتے تھے۔ ان قرات کے اول میں نہ آخر میں روایت کیا اس کو مسلم نے۔
ف اس سے صاف معلوم ہوا کہ الحمد میں بسم اللہ پکار کر پڑھی حق تعالیٰ اور نہ خراہ میں

حدیث عن ابی موسیٰ الاشجری وعن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم

ف اس حدیث میں زہری کو ایسا ہے نہ جہری کی نہ محمد کی نہ سورۃ کی بلکہ نماز بھی مطلق ہے اور قراۃ بھی مطلق ہے اس لیے یہ سب کو شامل ہے نہیں وراثت مقصود پیر و انصہب اور یہ جو حدیث میں آیا ہے وہ صلوٰۃ معنی لم یقر یعنی اہل کتاب یعنی اس شخص کے لیے کہ اکیلا نماز پڑھتا ہو نہ اس شخص کے لیے جو امام کے ساتھ پڑھے اور اس کی تائید اس حدیث مؤثرہ سے ہوتی ہے۔

ف:- وجہ تائید ظاہر ہے درجہ حجاب حدیث لا حلوۃ لهن لم یقرأ بقاعہ کتاب

کا یہ ہے کہ اس میں قدرت عام ہے حقیقیہ اور حکمیہ کو یعنی خود پڑھے یا امام کے پڑھنے کو اسی کا پڑھنا قرار دیا جائے اور اسی کی تائید اس حدیث سے ہوتی ہے ۔

حدیث عن جابر قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من كان له امام فقرأه الامام له قرأه ، اسے ما جہل صبح المعطایع ص ۱۰

قریبی حضرت جابر سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کہ جس شخص کا امام ہو تو امام کی قراوت گویا اسی شخص کی قراوت ہے ۔ روایت کیا اس کو ابن ماجہ نے

ف وجہ تائید ظاہر ہے اور اس تائید کی نظیر کہ رفع تعارض کے لیے قراوت کو عام لے لیا حقیقی اور حکمی کو حدیث میں موجود ہے کہ حضرت کعب نے رفع تعارض کے لیے صلوٰۃ کو

عام لے لیا حقیقی اور حکمی کو اور حضرت ابو ہریرہؓ نے اس تائید کی تقریر فرمائی وہ حدیث مختصر یہ ہے عن ابی ہریرۃ فی اتباعہ الطور لعائسہ کما قال کعب فی اخری ساعة

من یوم الجمعة قبل ان تغیب الشمس فقلت ایس قد سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم ویقول لا یصاد فہا صر من وهو فی الصلوۃ ولست تلک الساعة

صلوۃ قال ایس قد سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم یقول من صلی و جلس یتفرا الصلوۃ فهو فی صلوۃ حتی تأتی الصلوۃ التي تلیمھا قلت بل قال فهو کذلک (تساقی مجتہد فی) ص ۱۰

تقریباً ابو ہریرہؓ سے ان کے کوہ طود پر تشریف لے جانے اور سترہ کعب سے پہلے غیب میں رہا ہے کہ کعب نے کہا کہ وہ ساعت قبل سب کی عید جمعہ کی آخری

ساعت ہے غریب آفتاب کو پہلے ابو ہریرہؓ کہتے ہیں کہ میں نے کہا کیا تم نے سنا نہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے کہ وہ ساعت قبل سب کی عید جمعہ کی آخری

ہوئے ملی اور حالانکہ یہ وقت نماز کا نہیں ہے حضرت کعب نے جواب دیا کہ تم نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے نہیں سنا کہ جو شخص نماز پڑھ کر اگلی نماز کے انتظار میں بیٹھا رہے تو وہ اگلی نماز کے آنے تک نماز ہی میں رہتا ہے۔ میں نے کہا ہاں واقعی فرمایا تو ہے انہوں نے فرمایا بس یوں ہی سمجھو روایت کیا اس کو نسائی نے۔

ف نظیر دوا ظاہر ہے ادیر یہ جو حدیث میں آیا ہے کہ لا تفعلوا الا بامر القرآن فانہ لا صلوة لمن لم یقرأ بجا۔ یعنی میرے پیچھے اور کچھ مدت پڑھا کرو بحجۃ الخدیج کیونکہ جو شخص اس کو نہیں پڑھتا اس کی نماز نہیں ہوتی ۱۵ اس سے متقدمی بروایت دیگر جب نہیں ثابت ہو تا کیونکہ اس کے معنی یہ ہو سکتے ہیں کہ چونکہ ناسخ میں یہ ثابت ہے کہ نماز کا وجود باکمال علی اختلاف الاقوال اس کی قنوت پر موقوف ہے گو وہ قنوت حکیمہ ہی کیوں نہ ہو جیسا ادیر گزرا اس شرف کی وجہ سے اس میں برکت و درجہ دوسری سورتوں کے یہ خصوصیت آگئی ہے کہ ہم اس کی قنوت حقیقہ کی بھی اجازت دیتے ہیں اور گو نماز ادعی الناسخہ بھی موقوف علیہ وجود یا کمال صلوة کا ہے علی اختلاف الاقوال لیکن اس کی کوئی فرد میں موقوف علیہ نہیں اور ناسخہ بالیقین موقوف علیہ ہے۔

پس غایت مافی الباب مفید جواز کو ہے اور نہی سے استثنیٰ ہونا اس کے مناسب بھی ہے اور اقول حدیث میں جو انستو مفید امر کا ہے وہ مفید نہیں عن القراءة کو ہے پس حسب قاعدہ اذا تعارض المبیح والمحرم ترجح المحرم جواز کو مندرج کہا جائے گا۔ اب کسی حدیث سے اس مسئلہ پر شبہ نہیں رہا۔

مسئلہ ہفتم

مسئلہ عدم رفع یدین الصلوٰۃ بجز تحریمہ | رفع یدین صرف تجزیہ تحریمہ میں کرے
پھر نہ کرے

حدیث : عن علقمہ قال قال عبد اللہ بن مسعود الاصلن بکم صلوتہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فصلی فلم یرفع یدیلہ الا فی اولی صرتہ و فی الیاب عن البراء بن عازب حدیث ابن مسعود حدیث حسن (ترمذی ج ۱ ص ۱۱۲) ترجمہ: علقمہ سے روایت ہے کہ حضرت عبد اللہ بن مسعود نے فرمایا کہ میں تم لوگوں کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی نماز پڑھاؤں پھر نماز پڑھائی اور صرف اول بار میں یعنی بجز تحریمہ میں رفع یدین کیا روایت کیا اس کو ترمذی نے اور حدیث کو حسن کہا اور یہ بھی کہا کہ اس مضمون کی حدیث حضرت براء سے آئی ہے

حدیث : عن البراء بن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان اذا افتتح الصلوۃ رفع یدیلہ الی قریب من اذنیہ ثم لا یعود الیہ و (مجتبیٰ ج ۱ ص ۱۱۲) ترجمہ: حضرت براء سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جب نماز شروع فرماتے تو کانوں کے قریب تک رفع یدین کرتے اور پھر نہ کرتے روایت کیا اس کو ابوداؤد نے۔

مسئلہ ہشتم

مسئلہ اخفاء یمین | آمین جہری نمازیں بھی آہستہ کہے۔

حدیث : عن علقمہ بن وائل عن اسیہ ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم

قَوْلًا غَيْرَ الْمَحْضُوبِ عَلَيْهِمْ وَلَا الضَّالِّينَ فَقَالَ آمِينَ وَخَفَضَ بَها صَوْتَهُ (ترمذی ص ۱۳۲)
 ترجمہ: علامہ بن وائل اپنے باپ سے روایت کرتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
 نے غیر المحضوب علیہم ولا الضالین پر گڑبگڑ کر سیت آواز سے آمین فرمائی، روایت
 کیا اس کو ترمذی نے۔

اور عینی میں ہے کہ اس حدیث کو امام احمد اور ابوداؤد طحاوی اور ابویعلی
 موسلی اپنے مسانید میں اور طبرانی اپنے معجم میں اور دارقطنی اپنے سنن میں اور حاکم اپنے
 مستدرک میں ان لفظوں سے لکھتے ہیں واخفض بها صوته یعنی پوشیدہ آواز سے
 آمین فرمائی اور حاکم کتاب المقرأة میں لفظ خفض لکھتے ہیں اور حاکم نے اس حدیث
 کی نسبت یہ بھی کہا ہے صحیح الاسناد ولم یخرجاه یعنی اسکی سند صحیح ہے اور پھر بھی
 بخاری اور مسلم اس کو نہیں لکھے اور ترمذی نے جو اس پر شہادت نقل کیے ہیں علامہ
 عینی نے سب کا جواب دیا ہے چنانچہ اس کا خاصہ حاشیہ نسائی مستحسانی ج ۱ ص ۱۴۱ میں مذکور ہے

مسلم و ہم

دست بستن زیر ناف | قیام میں ہاتھ زیر ناف باندھے۔

حدیث عن ابی حنیفۃ ان علیا قال من اسند وضع الکف علی الکف
 فی الصلوۃ تحت السرۃ

حدیث دیگر عن ابی داؤد قال قال ابوہریرۃ لخذ الکف علی الکف فی الصلوۃ
 تحت السرۃ ابوداؤد۔ نسخة ابن الدریم (ص ۱۳۱)

ترجمہ: ابی حنیفہ سے روایت ہے کہ حضرت علیؑ نے فرمایا کہ سنت طریقہ یہ ہے
 کہ نماز میں ناف کے نیچے ہاتھ رکھا جائے اور ابوداؤد سے روایت ہے کہ حضرت

ابو ہریرہؓ نے فرمایا کہ ہاتھ کا پکڑنا ہاتھ سے نماز کے اندر ناف کے نیچے ہے۔
روایت کیا ان دونوں حدیثوں کو ابو داؤد نے۔

حدیث دیگر: عن ابی جحیفۃ ان علیاً قال السنۃ ومنع الکف فی المصلوۃ و
لیضعہما تحت السرۃ الخریجہ رزین (تیسیر حکمت ص ۲۲ کتاب المصلوۃ باب خامس)

ف یہ وہی یہی روایت ہے وہاں ابو داؤد مخرج تھے یہاں رزین ہیں اور
والسب سب حدیثوں کی مطلوب پر ظاہر ہے۔

مسئلہ یازدہم

مسئلہ ہیئت قعدہ اخیرہ | قعدہ اخیرہ میں اسی طرح بیٹھے جیسے قعدہ اولے
میں بیٹھتے ہیں۔

حدیث عن عائشۃ فی حدیث طویل کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول
فی کل رکعتین التحیۃ وكان یفتش رجلیہ الیسری ویمنی ب رجلہ الیمنی
(مسلم حجتی ج ۱ ص ۱۹۲)

ترجمہ۔ حضرت عائشہؓ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہر دو رکعت
پڑھتے تھے اور بائیں پاؤں کو بچھاتے تھے اور دائیں پاؤں کو کھڑا
کرتے تھے۔ روایت کیا اس کو مسلم نے۔

اس حدیث میں افراش کی ہیئت میں آپؐ کی عادت کا بیان ہے جو اطلاق الفاظ
سے دونوں قعدوں کو شامل ہے اور قرآن مجید مستفہ فی کل رکعتیں کا مودعہ عموم ہونا مزید برآں ہے۔
حدیث دیگر: عن وائل بن حجر قال قدمت المدینۃ قلت لا نظن انی املوۃ
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم فلما اجلس یغنی للشہدۃ افتش رجلیہ الیسری

ورفع يده اليسرى يعني على تحفة اليسرى وانصب سحبله اليمنى قال ابن عيسى
 هذا حديث حسن صحيح والعمل عليه عند اهل العلم ترمذي صحيح
 قوچہ وائل بن حجر سے روایت ہے کہ میں مدینہ آیا تو میں نے کہا رسول اللہ
 صلی اللہ علیہ وسلم کی مانند کھوں گا پس جب آپ تہجد کے لیے بیٹھے تو بایاں پاؤں
 بچھایا اور اپنا بایاں ہاتھ بائیں ران پر رکھا اور دایاں پاؤں کھڑا کیا روایت کیا
 اس کو زہری نے اور کہا یہ حدیث حسن صحیح ہے اور اکثر اہل علم کے نزدیک اس پر عمل ہے
ف ہر چند کہ فعل کے لیے فی نفسه عموم نہیں ہوتا مگر جب قرآن موجود ہوں تو
 عموم ہو سکتا ہے یہاں ایک صحابی کا نماز دیکھنے کے لیے ہتھام کرنا جس کے لیے علوۃ
 لازم ہے کہ مختلف نمازیں دیکھی ہوں پھر ہتھام سے اس کا بیان کرنا یہ قرآن میں
 اگر دونوں قعدوں کی ہیئت مختلف ہوتی تو موقع ضرورت میں اس کا بیان کرنا یہ
 قرآن میں اگر دونوں قعدوں کی ہیئت مختلف ہوتی تو موقع ضرورت میں اس کو بیان کرنے
 کیونکہ سکوت مؤہم غلطی ہے ان سے ظاہر یہ ہے کہ دونوں قعدوں کی ہیئت بھی
 ایک تھی۔

حدیث دیگر عن عبد اللہ بن عمر بن ابیہ قال من سجد العلوۃ ان تصب
 القدم واستقبلہ باصابعها القبلة والمجلس علی اليسری (نسائی ج ۱ ص ۱۰۱)
 ترجمہ حضرت عبد اللہ بن عمر کے صاحبزادے اپنے باپ یعنی عبد اللہ بن عمر سے روایت
 کرتے ہیں کہ انہوں نے فرمایا کہ سنت نماز کا یہ ہے کہ قدم کو کھڑا کر داور اس کی
 انگلیاں قبلہ کی طرف متوجہ کرو اور بائیں پاؤں پر بیٹھو روایت کیا اس کو نسائی نے۔

ف یہ حدیث چونکہ قوی ہے اور قول میں عموم ہوتا ہے اس لیے اس کی

دلائل میں وہ شہر بھی نہیں۔

مسئلہ دوازدهم

مشکل در عدم جلیہ استراحت | پہلی اور تیسری رکعت سے جب اٹھنے لگے
سیدھا کھڑا ہو جائے بیٹھے نہیں۔

حدیث . عن ابی ہریرۃ قال کان النبی صلی اللہ علیہ وسلم یسجد فی الصلوۃ
علی صدور قدمیہ قال ابو عیینہ حدیث ابی ہریرۃ علیہ السلام عندا علی بن ابی حمزہ
قرحبہ ابو ہریرۃ سے روایت ہے کہ نبی صلی اللہ علیہ وسلم نماز میں اپنے قدموں کے چوبوں
پر اٹھ کھڑے ہوتے تھے روایت کیا اس کو ترمذی نے اور کہا کہ ابو ہریرۃ کی حدیث
بندہ عمل سے اہل علم کے نزدیک۔

ف دلائل واضح ہے۔

مسئلہ سیزدهم

مسئلہ قضاء فجر بعد طلوع آفتاب | جماعت میں سے یہ شخص کی
سنت فجر کی ہو جائے وہ بعد
آفتاب نکلنے کے پڑھے۔

حدیث عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من لم
یصل رکعتی الفجر فلیصلہا بعد ما تطلع الشمس۔ ترمذی ۱۰۸۷
قرحبہ ابو ہریرۃ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جس شخص نے فجر
کی دو سنت نہ پڑھی ہو وہ بعد آفتاب نکلنے کے پڑھے روایت کیا اس کو ترمذی نے۔
ف دلائل ظاہر ہے۔

مسئلہ چہارونہم

مسئلہ سہ گنت بودن و ترکیب سلام و در قعدہ
و قنوت قبل الركوع و رفع یدین و تکبیر قنوت
و در گنت پراختیات کے لیے قعدہ کرے اور قنوت رکوع سے پہلے پڑھے اور قنوت سے
پہلے دونوں ہاتھ اٹھا کر اللہ اکبر کہے۔

حدیث عن ابی بن کعب قال کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقرأ فی الوتر
بصبح اسم ربك الا على وفي الركعة الثانية بقل يا ايها الكفرون وفي الثالثة
بقل هو الله احد ولا يسلم الا في اخرهن المحدث .

حدیث دیگر عن ابی بن کعب ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان
یوقر بثلاث ركعات وفيه وليقت قبل الركعة

حدیث دیگر عن سعید بن ہشام ان عائشة حدثت ان رسول
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان لا یسلم فی رکعتی الوتر . نسائی ج ۱ ص ۲۵۸

خلاصہ تینوں حدیثوں کا یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم دو رکعت
پڑھتے تھے اور دو رکعت پر سلام نہ پھیرتے تھے بالکل اخیر میں پھیرتے تھے اور قنوت
قبل رکوع کے پڑھتے تھے روایت کیا تینوں احادیث کو نسائی نے۔

حدیث عن عائشة فی حدیث طویل کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
یقرأ فی کل رکعتین الفتحۃ مسلم . مجتبیٰ ج ۱ ص ۱۹

ترجمہ حضرت عائشہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہر دو رکعت پر
القیات پڑھا کرتے تھے روایت کیا اس کو مسلم نے۔

ف یہ حدیث مسئلہ یازدہم میں آچکی ہے۔

حدیث آخرت البیهقی وغیرہ عن ابن عمر وابن مسعود عن رفع الیدین مع

التکبیر فی القنوت عمدة الرعاۃ لمرادنا عبد الحمید الطبع اصح المطابع۔

فروغیہ البیهقی وغیرہ نے ابن عمر وابن مسعود سے قنوت میں اللہ اکبر کے ساتھ رفع یدین کرنا روایت کیا ہے۔

ف مجموعہ احادیث سے مجموعہ مطالب ظاہر ہے اور مسلم کی حدیث میں لفظ کل رکعتیں اپنے ثبوت سے وتر کی ادھین کو شامل ہونے میں نص صریح ہے۔

مسئلہ پانزدہم

مسئلہ نبودن قنوت در فجر | تسبیح کی نماز میں قنوت نہ پڑھتے۔

حدیث عن ابی مالک الأشجعی قال قلت لابی یاسر: انک قد صلیت خلف

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وابی بکر و عثمان وعمر و اہل بیتہ کوفۃ نحمد من تحس

منین، اکانوا یقتلون قال ای بنی محمدات من وادع الترمذی والنسائی وابن

ماجد مشکوٰۃ شریف ج ۱ ص ۱۱۱۔

ترجمہ۔ ابو مالک اشجعی سے روایت ہے کہ میں نے اپنے باپ سے کہا کہ آپ نے

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے اور ابوبکرؓ کے اور حضرت عثمانؓ کے

اور پانچ سال تک یہاں کوفہ میں حضرت علیؓ کے پیچھے نماز پڑھی ہے کیا یہ حضرات قنوت

پڑھا کرتے تھے اپنی نماز فجر میں کیونکہ یہ حدیث اُسی میں وارد ہے، انہوں نے کہا کہ ہاں

یہ بدعت ہے۔ روایت کی اس کو حذیفی، نسائی اور ابن ماجہ نے۔

ف . دلالت مدعا پر ظاہر ہے یہ کل پذیرہ مٹے ہیں بطور نمونہ کے لکھ دیے
ہیں اسی طرح بقیہ تعالیٰ حنفیہ کے دوسرے مسائل بھی حدیث کے خلاف
نہیں ہیں معولات کے مطالعہ سے معلوم ہو سکتا ہے کہ ہذا آخر ما اردت
فی ردہ الان وکان تصدیقہ فی المعشرۃ الوسطی و تیسیرہ فی العشرۃ الاخیرۃ
فی رمضان ۱۳۳۸ھ من الحجۃ النبویۃ علی صاحبہا ملایح من الصدوق
الحیۃ فی کونہا نہانہ بہون صلی اللہ تعالیٰ علیہ و آلہ وسلم . فقط

اشعار و رد متابعت فحول ، و اشعار از بشارت قول

متابعت فحول و بشارت قبول | ہر چند کہ استدلالیات میں آفتاب
کالانا ظاہر ہے اس لیے
مجھ کو ان اشعار کے لانے میں تردد تھا لیکن اہتمام تسوید پر نام میں قلب پر
دارد ہوا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے غزوہ خندق میں صحابہ کی نشیط و دفع کے
لیے ایک کلام سوزوں ارشاد فرمایا تھا جس پر معاویہؓ نے جوش میں آکر شعر پڑھا اور
حضور پر نور صلی اللہ علیہ وسلم نے اس سے معلوم ہوا کہ امر محمود کی ترغیب کے لیے
اشعار ذکر کرنا سوانح سے سنت کے ہے اھ اس نام سے وہ تردد بھی رفع ہوا
اور ایک دوسرا احتمال بھی کہ مضامین رسالے کے صواب و خطا ہونے کے متعلق
کھٹکتا تھا دفع ہوا کیونکہ سنت سے غیر صواب کی تائید نہیں کی جاتی ۔ اور
بدیں وجہ کہ استدلال اس پر دقوت نہیں قناعت بھی سفر نہیں چونکہ دیار

بروئے حدیث مبشرات سے ہے اس لیے اُمید ہے کہ یہ تحریر مقبول ہوگی اور یہ محض حق تعالیٰ کا فضل و کرم ہے ورنہ اس ناکارہ کا کوئی عمل اسکی لیاقت نہیں رکھتا۔ اب اول حدیث خندق کی پھر دُیائے مبشرات ہونے کی نکھتا ہوں پھر اشعار معبودہ شنیٰ معنوی سے نقل کر کے آخر میں لکھتا ہوں۔

عن انس قال خرج النبي صلى الله عليه وسلم الى الخندق فاذا بالمصاحرين والا نصارى يخفون في غداة ياردة ولهم يكن لهم عبيد يعملون ذلك لهم فلما رآهم من النصب والجوع قال اللهم ان المعيش عيش الاخرة فافقر الا نصارى المصاحرة فقالوا عجيبين له نحن الذين بالعدو محمدًا على الجهاد ما بقينا ابد الاخرجه الشيخان والترمذي .

(تیسرے حکمتہ ص ۳۳ کتاب الغزوات غزوة الخندق)
عن ابي هريرة قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم لم يبق بعدى من النبوة الا الجشوات قال الرويا الصالحة اخرجه البخاري متصلا ومالك عن عطاء مرسلا و زاد ميراث الرجل او تروى له .

(تیسرے حکمتہ ص ۳۹ کتاب التبعير فصل اول)

اشکِ ارشنوی

یا ہواؤ! آرزو کم ہاش دوست
 ایں ہوا را نشکند اندر جہاں
 آن ہے کہ بار ہا تو رفته
 پس ہے را کہ ز رفتی تو هیچ
 اندر آورد سائے آن عاشق
 پس تقرب جو بدو سوئے الہ
 زانکہ ادھر غار را گلشن کند
 و شکر و بندہ خاص الہ
 بار باید راہ راہ تہا مرو
 چوں فیضک عن سبیل اللہ دست
 پہنچ چیزے، بچو سایہ ہر بالے
 بے قلاؤ زاندر الہ آشفتم
 ہیں در تنہا زہر سر پہنچ!
 کش تماند پرواز رہ قفس
 سر پہنچ از طاعت او پہنچ گاہ
 دیدہ ہر کور را روشن کند
 طالبان را می برد تا پیش گاہ
 از سر خود اندری صحرای مرو

ہر کہ تنہا نادریں راہ را برید
 ہم بھون بہت مراں رسید

کتبہ

اشرف علی التھانوی الفاروقی الحنفی الحیثی الامدادی غفرلہ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

دلالة بر عقل و امتداد امام اعظم تبلیغیات کتاب سنت و تصریحات اکابر اُمت

برائے تقویت مقدمہ مذکور جواب شبہ دوم مقصد ششم بقولہ مذکورہ علم و ہدایت
سے عترت تھے الخ آیتہ و آخرین منهم لما یأمنوا بحکم سورہ حجۃ تفسیر آیتہ کجہدیش
وقت نزول آیت کے حضرت ابوہریرہؓ کے تین بار پوچھنے پر حضور پُر نور صلی اللہ علیہ
وسلم نے حضرت سلمان فارسیؓ پر ہاتھ رکھ کر ارشاد فرمایا کہ اگر ایمان ثرا پر ہوتا تو
کئی شخص یا یہ فرمایا کہ ایک شخص ان (اہل فارس) میں سے اس کو لے لیتا۔ بخانی کتاب
التفسیر شرح حدیث بقول محدثین حافظ سیوطی نے فرمایا کہ یہ حدیث امام صاحب کی
طرف اشارہ کرنے میں اصل صحیح قابل اعتماد ہے علامہ شامی صاحب سیرت تلخیص
سیوطی نے کہتے ہیں کہ جیسے استاد یقین کرتے تھے کہ اس حدیث سے امام صاحب مراد
ہونا امر ظاہر ہے بلاشبہ ہے کیونکہ اہل فارس میں علم کے اس درجہ کو کوئی نہیں پہنچا۔
حدیث علامہ ابن حجر مکی نے روایت کیا ہے کہ ارشاد فرمایا رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم نے کہ عالم کی ذوق سنت میں اُٹھ جائے گی شرح شمس الدین کریمی نے
کہا ہے کہ یہ حدیث امام صاحب پر ہی محمول ہے کیونکہ آپ کا اسی سبب میرے
انتقال ہوا ہے۔

حدیث سوم مع الشرح۔ محمد بن حفص نے حسن سے انہوں نے سلیمان سے

نقل کیا ہے کہ انہوں نے اس حدیث کی تفسیر میں کربا امت قائم نہ ہوگی یہاں تک کہ علم خوب شائع ہو جاوے گا۔ فرمایا ہے یعنی ابو حنیفہ کا علم

برکات صحابہ امام صاحب کے والد ماجد ثابت اپنے مختصر سن میں حضرت علیؑ کی خدمت میں حاضر

ہوئے آپ نے ان کے اندر انکی اولاد کے حق میں دعائے برکت فرمائی ابن حجر نے فرمایا کہ سب نول نام تو بتی یہ اس صحت کو پہنچے گا کہ امام صاحب نے حضرت انسؓ کو صغریٰ میں دیکھا ہے۔ اور آپ کو اناہوش تھا کہ آپ نے خود فرمایا کہ میں نے حضرت انسؓ کو کئی بار دیکھا ہے۔ درود شرح خضاب فرمایا کرتے تھے خطیب نے تاکید بدار میں بھی امام صاحب کا حضرت انسؓ کو دیکھنا نقل کیا ہے شیخ ولی الدین نے فرمایا کہ امام صاحب کا روایت کرنا صحابہ سے درجہ صحت کو نہیں پہنچا مگر حضرت انسؓ کی روایت سے مشرف ہوئے ہیں۔

پس اگر روایت صحابی پر کتنا کیا جانتا تو امام صاحب تاہی ہیں۔ بہر حال آیت دالزین اتبعوہم بالحق بھی آپ کو شامل ہوگی۔ اور اگر روایت شرط ہو تو نہیں تاہم خیر القرون الخ کی برکت سے ضرور مشرف ہوں گے۔ اور بعض علماء نے روایت بھی ثابت کی ہے جیسا شمس الصغیر میں ابو مشعر عبد الحکیم بن عبد الصمد ظہری شافعی سے منقول ہے۔

برکات اہل بیت نبوت مفتاح السعادت میں ہے کہ آپ کے والد ثابت کی وفات کے بعد آپ کی والدہ صاحبہ سے حضرت امام جعفرؑ کی گود میں پرورش پائی

بشارتِ نبویؐ نسبتِ روحانی رسول اللہ ﷺ
خطیب نے تاریخ میں امام جعفر صادق رضی اللہ عنہ کا خواب حضورِ نور صلی اللہ

علیہ وسلم کی قبر شریف کھول کر آپ کے استخوان مبارک اپنے سینے سے لگاتا اور حضرت محمد بن یسین کا آپ کے نشہِ علم دینِ جمہا سب سے زیادہ ہونے کی تعبیر دینا بیان کیا ہے۔

اسماء بعض شیوخ امام صاحب

حماد بن سلیمان، مسلم بن کبیل، سماک بن حرب، عبد اللہ بن دینار، عطاء بن ابی رباح، عطاء بن السائب، عکرمہ مولیٰ ابن عباس، نافع مولیٰ ابن عمر، غلقہ بن مرشد، محمد بن السائب، محمد بن مسلم بن شہاب الزہری، ہشام بن عروہ قتادہ عمرو بن دینار، عبد الرحمن بن ہرمز و قیس، حماد کرد، حافظ مزی نے تہذیب الکمال، مفتاح السعادت میں چار ہزار بتلائے ہیں۔

بعض رعاة و تلامذہ، عبد اللہ بن مبارک عبد اللہ بن یزید مقرئ، عبد الرزاق بن ہمام، عبد الغزیز بن ابی رزاد، عبد اللہ بن یزید القرشی، ابو یوسف، محمد زفر، حسن داؤد طائی، دیکع، حفص بن غیاث، حماد بن ابی حنیفہ وغیرہم محاذ کریم المزی والکنہوی۔

اور علامہ سیوطی اور علی قاری نے آپ کے شاخ و تلامذہ کو محیط سے لکھا ہے اور چونکہ حسب حدیث المرآۃ علی دین خلیفہ اصحاب تبعوعین و تابعین کے احوال بھی ایک قسم کی علامت ہے لہذا شیوخ و تلامذہ کا افراد مناسب سمجھا گیا۔

اسماء بعض اکابر ماحسن اہم صاحب از متقدمین متاخرین
کہ شرح شان بحدیث انتم شہداء اللہ فی الارض دلیل شرعی است

امام مالکؒ امام شافعیؒ امام احمد بن حنبلؒ یحییٰ بن معینؒ علی بن المدینیؒ
ثعلبہؒ عبد اللہ بن مبارکؒ ابو داؤد بن جریجؒ یزید بن ہارونؒ سفیان بن عیینہؒ
حلیم بن ابی اسیمؒ یحییٰ بن سعید قطانؒ اسد بن عمروؒ عبد العزیز بن روادؒ
سیوطیؒ ابن حجر مکیؒ ذہبیؒ ابن خلکانؒ یافعیؒ ابن حجر عسقلانیؒ نوویؒ عزیزیؒ
ابن عبد مالکیؒ یوسف بن عبد الباقیؒ حنبلیؒ خلیل بن عبد اللہ بن واؤد جونیؒ
صاحب قاموس شمس الائمہؒ کروہیؒ میریؒ عبد الوہاب شمرانیؒ طحطاویؒ سیوطیؒ
ابن الجوزیؒ وغیرہم۔

بعض کلمات مدحیہ منقولہ از علما مذکورین

ابن ابی نعیمؒ امام اورخؒ عامل شعیبہ کبیرہ شانؒ معرض عن الدنیا
محتاج الیہ فی الفقہ نقہ تمام بالبحر اعلم یافتہ حائف سنن و آثار حسن الرأی
مجاہد فی العبادہ کثیر البکار فی العلم اہل قلؒ ذکی سخی مؤثر نقی کثیر الخشوع
کثیر الصمت دائم التضرع صاحب فکر اماتؒ نابز زہد عارف باللہ
مرید درجہ اللہ فی العلم کیست دینیست تفقہ
سیوطی نے بواسطہ خطیب کے اپنی تفرص لشکری کا سماع خود امام صاحب

نقل کیا ہے کہ حدیث سن کر دوسری طرف نہیں جاتا ہوں اور صحابہؓ کے اقوال میں ایک کو دوسرے پر اختیار کرتا ہوں اور تابعین سے مزاحمت و مقابلہ کرتا ہوں اور آپؐ نے بقول خطیب خوارزمی اسی ہزار مسائل سے زیادہ وضع فرمائے۔

بعد برداشت فرماتے ظلم و اینداز شدید کے جب آثار موت کے ظاہر ہوئے سجدہ میں گر گئے اور

وفات

اُسی میں وفات فرمائی۔

هَذَا كَلِمَةٌ مِنْ مَقْدَمَةِ الْهُدَايَةِ وَالسَّعَادَةِ وَالنَّافِعِ الْكَبِيرِ وَالتَّعْلِيقِ الْمُسَجَّدِ مَوْلَانَا عَبْدُ الْحَمْدِ الْمَرْحُومِ اَللّٰهُ تَعَالٰی

اجب ایسے دلائل قویہ سے امام صاحب کے ایسے فقائل سنید ثابت ہوئے پس آپؐ کے علم و اجتہاد

ملخص مرام

میں کیا کلام ہے؟ اور یہی مدار ہے مقتدی فی الدین لائق تقلید ہونے کا جو کہ مقصود مقام ہے۔

نقط

ختم شد

مدنی کتب خانہ، آرام باغ، کراچی

علامہ شاہ محمد اسماعیل شہید

کی بلند پایہ تصنیف

ایضاح الحق الصریح

کامستندارد و ترجمہ

بدعت کی حقیقت

اور

اُس کے احکام

مترجم: معراج محمد بآرق

شادی کتب خانہ - آرام بازار - کراچی